

1-8/1994.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1994. június 27-i üléséről

Határozatok száma: 153/1994-től 158/1994-ig.

Rendeletek száma : 17/1994.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1994. június 27-én (hétfő) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Jancsi György, Jesch Aladár, Koczfán Ferenc, Krémer József, Kovács János, Lehota János, Magyar József, Marton István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Metzgerné Pilczer Éva, Németh László, Palotás Tibor, Sabján Imre, Sneff Mária, Stamler Lajos, Takács Zoltán képviselők.

Igazoltan távol: Balassa Béla, Dr. Csákai Iván, Göndör István, Dr. Kereskai István, Salamon László képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet, Csordásné Láng Éva, Dr. Spingár László, Karmazin József, Cserti Tibor osztályvezetők, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Tóth Lászlóné, Osváth Sándorné, Dusnoki Ágnes, Gátszeginé Gorontai Gertrúd, Dr. Nemesvári Márta, Imre Béla, Tóth József, Szabó István a Polgármesteri Hivatal munkatársai, Deme András az IKI főkönyvelője, Dormán István, Dr. Szöllősi Edit az IKI munkatársa, Kis Jakab Zoltán, Molnár Róbert, Crenoczi Nagy Tibor, Garami András a MATÁV Rt. részéről, Bacsa Imre a Telefonkábel Kft. részéről, Mayer Ferenc, Janzsó Antal igazgatók, Lőrincz Lászlóné a Humán GESZ vezetője, Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa, Kovács Rita a Kanizsa újság munkatársa, Nagy Imre a Városi Televízió munkatársa.

Farkas Zoltán: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, ezért az ülést megnyitom. Van-e a napirendi pontokkal kapcsolatosan további javaslat?

Dr. Henczi Edit: Kérem, hogy a távközlés fejlesztéséről készített tájékoztató a Polgármesteri beszámolót követően kerüljön megtárgyalásra, majd a költségvetés módosítása, az önkormányzati bérlakások eladása, a Szent Cecília Zeneiskola működtetése, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásról szóló napirendi pontok. A felsorolt napirendek után a meghívóban szereplő sorrend legyen, az egyebekben pedig Palotás Tibor képviselő önálló indítványa az Alfától Omegáig Kft. ügye, melyet

az elmúlt közgyűlésen határozatképtelenség miatt a testület nem tárgyalta. Czotterné képviselő lakáseladással kapcsolatos rendelet módosítását kérte, illetve ismételt tárgyalását a megfelelő előkészítés után e napirendi pontot a következő testületi ülésen kellene tárgyalni.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Kérem a lakáseladással kapcsolatos rendeletet a következő ülésen újra tárgyaljuk, mely a lakáseladás mértékére vonatkozó javaslatot tartalmazza, az ezzel kapcsolatosan készített (1000) aláírásgyűjtést tartalmazó beadványt ezennel az alpolgármesternek átadom.

Balogh Tibor: Kérem, hogy a 12. napirendi pontként megjelölt Teleki u. 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrész értékesítését ma ne tárgyalja a testület, mivel nem került a Népjóléti Bizottsággal egyeztetésre. A bizottság a későbbiek során más témákkal közösen terjeszti közgyűlés elé e napirendi pontot.

Takács Zoltán: Kérem a Szent Cecília Zeneiskola működtetésével kapcsolatos napirendi pont előbbre hozatalát. A költségvetési előirányzat módosítását tartalmazó anyagot, mely 50-60 oldal, most kaptuk kézhez. Ezt a folytatólagos ülésen tárgyaljuk.

Czobor Zoltán: A költségvetéssel kapcsolatos előterjesztést ma tárgyalni kellene, ha határozathozatalra nem is kerülne sor. Egy napirendként kellene tárgyalni az IKI-vel, a költségvetéssel és a Zeneiskolával kapcsolatos előterjesztéseket. A Racionalizálási Munkacsoport munkájáról készített anyagot a költségvetést megelőzően kellene tárgyalni. A lakáseladás módosítására vonatkozó rendeletet ne az egyebekben, hanem az interpellációt követően tárgyaljuk.

Palotás Tibor: A költségvetés módosításáról szóló javaslatot pár perce kaptuk kézhez, ezért ma ne tárgyaljuk, hanem a folytatólagos ülésen. Czotterné képviselő indítványát vegyük előre, az interpellációt követően tárgyaljuk. Kérem a Zeneiskola ügyét is ma vitassuk meg.

Marton István: A költségvetésről tárgyaljunk, de ma ne hozzunk döntést, szükségesnek tartom, hogy bizonyos összefüggésekre rávilágítsunk.

Cserti Tibor: Kérem a közgyűlést, a költségvetés módosításával kapcsolatos napirendi pontot ma tárgyalja meg. A Szent Cecília Zeneiskola működtetésével kapcsolatos előterjesztés szakmailag megalapozatlan, gazdasági szempontból vizsgálatot igényel.

Dömötörfy Sándor: A 11. napirend a költségvetést megelőzően kerüljön megvitátásra.

Czobor Zoltán: Kérem, hogy folytatólagos ülésen, jövő hétfőn egy blokkban tárgyaljuk a költségvetést, a Zeneiskola ügyét, az IKI előterjesztését és a bérlakások elidegenítését.

Balogh György: Ma csak a bérlakások elidegenítésének napirendre vétele lesz, mivel a rendelet módosítása nem készült el.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Lakossági fórumon is elhangzott, hogy ma e téma napirendre tűzéséről lesz szó.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet azzal a javaslatattal, hogy a költségvetéssel kapcsolatos napirendet ma tárgyaljuk?

A közgyűlés 13 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Metzgerné Pilczer Éva: Név szerinti szavazást kérek arról, hogy a lakáselidegenítésre vonatkozó rendelet módosítása napirendre kerüljön.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet ezzel?

A közgyűlés 6 szavazattal, 15 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet azzal, hogy Czotterné önálló képviselői indítványa megfelelő előkészítés után a következő ülésen kerüljön megtárgyalásra?

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet azzal, hogy a MATÁV beszámoló 3. napirendi pont legyen?

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a költségvetéssel összefüggő napirendek (5., 7., 10.) egy témaként kerüljenek megtárgyalásra a 11. napirendi pont pedig ezt megelőzően, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a 12. napirend ne legyen tárgyalva?

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Palotás Tibor képviselő Sánc városrész csatornázásának tervezésével kapcsolatosan írásban tett felkérdéseket az önkormányzatnak. Ki ért egyet azzal, hogy az interpellációk keretében foglalkozzunk kérdésével?

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Farkas Zoltán: Összességében ki ért egyet a napirendi pontokkal?

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a napirendeket összességében elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Tájékoztató a Nagykanizsán folyó távközlés-fejlesztési program végrehajtásáról (írásban)
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
- 4/a.) Tájékoztató a racionalizálási munkacsoport munkájáról (szóban)
Előadó: Czobor Zoltán a munkacsoport vezetője
- 4/b/I. Javaslat az 1994. évi költségvetési előirányzat módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 4/c.) Javaslat a Szent Cecilia Zeneiskola működtetésére (ír.)
Előadó: Marton István az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 4/d.) Liszó község útépitésének támogatása
- 4/e.) Palini temető felújítási költségeinek biztosítása
- 4/f.) Javaslat a Nemzeti PANTHEON Alapítvány létrehozására
- 4/g.) Javaslat az önkormányzati bérlakások eladásából befolyó összeg felhasználására (írásban)
Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazd. Biz. elnöke
- 4/b/II. Javaslat az 1994. évi költségvetési előirányzat módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 5.) Előterjesztés intézményvezetők megbízására (írásban)
Előadó: Marton István az Okt. és Kult. Biz. elnöke

- 6.) Javaslat a nagykanizsai "A vasút a gyermekekért" alapítványi óvoda működésére (írásban)
Előadó: Marton István az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 7.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 25/1993. (X.11.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 8.) Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatának előírásairól szóló rendelet megalkotására (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 9.) Palotás Tibor képviselő önálló képviselői indítványa az Alfától Omegáig Kft. ügyében
- 10.) Czotterné Ivády Zsuzsa képviselő önálló indítványa a lakáselidegenítésről szóló rendelet módosítására

N a p i r e n d e l ő t t

Czupi Gyula: Július 2-9. között kerül megrendezésre az Identitás Szabadegyetem a Batthyány Lajos Gimnáziumban.

Takács Zoltán: A HSMK kamaratermének világítása pazarló megoldású, 10 kW teljesítmény "fűti" a termet, ennek közel csak 10%-a ad fényt. Infralámpák is találhatóak itt, melyeket nem ilyen célra kell alkalmazni. Takarékos világítási módot kellene alkalmazni, mely megoldása egy-két év alatt megtérülne.

Marton István: A zöldsztáborba a gyermekek utaztatása a helyi Volán részéről a korábbi években a zöldsztábor bejáratáig történt. Most azonban az első alkalommal csak a Csónakázó-tó bejáratáig szállította a gyermekeket az autóbusz, majd az iskola vezetésének közreműködésével a Tó-Vendéglőig. 7-9 éves gyermekekről van szó, köztük testi, értelmi fogyatékosokról is. Kérem a Hivatal vezetésének azonnali intézkedését az ügyben.

Módosult a KRESZ, mely szerint közúton a gépjárműveknek tompított világítást kell alkalmazni. Kérem a TEFO-t, vizsgálta felül a város elején elhelyezett helyiségnévtáblákat. Nincs kint a helyiségnévtábla pl. Sánc-Szabadhegy felőli végén, így a 7-es főközlekedési úton az autósok lámpa nélkül közlekedhetnek.

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Takács Zoltán: A lakbérrendelet határideje június 30-a volt, miért nem került ma ide e rendelet? Terhel-e valakit mulasztás emiatt?

Palotás Tibor: Az Ady, Zrinyi Általános Iskola udvarán terveznek-e garázsokat?

A 124/1994. sz. határozat végrehajtásával kapcsolatosan kérdezem, ki döntött arról, hogy a temetőgondnokság a Saubermacher-RYNO Kft.-hez tartozzon akár átmenetileg is? Úgy érzem, a Városgazdálkodási Kft.-nél lehetett volna ideiglenesen elhelyezni. A 127/1994. sz. határozat végrehajtásának időpontját miért kell szeptember 30-ra módosítani, ha addig elhalasztódik, akkor már a következő közgyűlés feladata lesz.

A Városkapu krt. és Szabadhegy között lévő gyalogút biztosítását kérte Krémer képviselő az Alkotmány Termelőszövetkezettől, mit válaszoltak a tsz illetékesei a kérdésre?

Koczfán Ferenc: A temetőgondnokság miért a Saubermacher-RYNO Kft.-hez került, inkább az IKI-nek kellett volna adni.

Dr. Henczi Edit: A közgyűlés döntött arról, hogy július 1-jétől kivonják a vagyont és a Saubermacher-RYNO Kft. lesz a visszamaradó 8 millió forinttal a Városgazdálkodási Kft. jogutódja. A Városgazdálkodási Kft. vagyonkivonásának elvi határideje kimondásra került, jelenleg nincs már VG Kft. A Saubermacher-RYNO Hulladékgyűjtő Kft.-től december 31-ig kell a volt Városgazdálkodási Kft. dolgozóit áthelyezni. A közgyűlés határozata értelmében vizsgálni kell hogyan oldható meg ezen dolgozók továbbfoglalkoztatása (önálló cég létrehozása, IKI-nél történő foglalkoztatásuk).

Farkas Zoltán: A Városgazdálkodási Kft. megszűnt, jogutódja a Saubermacher-RYNO Kft.

Czobor Zoltán: Szerintem a "városgazdálkodási" szót vettük ki belőle. Kérem, pontosítsuk a kivonás határidejét.

Dr. Henczi Edit: Az átalakításra vonatkozó határidő június 30. volt, az elmúlt időszakban sok olyan feladat volt, amely miatt a határidőt nem tudtuk tartani. A temető nem volt a Városgazdálkodási Kft. tulajdona. Az átalakítás törvényessége tárgyában vizsgálatot tartottunk, mely lezárása folyamatban van, a folytatólagos vagy soron következő ülésre hozzuk már az ezzel kapcsolatos javaslatunkat.

Czobor Zoltán: Biztos vagyok benne, hogy a temető bennmaradt a tőketartalékban, mert csak a hulladékszállítással kapcsolatos vagyont lehetett kivonni. Az alaptőke 39%-a eladásra került azzal, hogy a tőketartalék kivonásra kerül. Soron kívül meg kell vizsgálni, hogy a tőkekivonás megtörtént-e.

Dr. Henczi Edit: A Városgazdálkodási Vállalat vagyona között a temető "0" vagyonértékkel szerepelt, de ez téves volt, ugyanis a Vagyonátadó Bizottságtól 1991-ben kértük önkormányzati tulajdonba adását, tehát a vállalat vagyona között nem szerepelhetett volna. A temetőben lévő egyéb berendezések, felépítmények kivonásra kerülnek.

Karmazin József: A Városgazdálkodási Kft-vel kapcsolatosan a közgyűlés számos határozatot hozott az elmúlt évben. Június 30-án történt átalakulásáról, a vagyoni kérdések megoldásáról a Hivatal komplex vizsgálat keretében kívánt tájékozódni. Az ezzel kapcsolatos napirendet, mely szeptemberi ülésre tervezett, előbbre kívánjuk hozni.

A gyalogút ügyben a termelőszövetkezetnek levelet küldtünk, választ még nem kaptunk, de tudjuk, hogy a kérést az Alkotmány Termelőszövetkezet támogatja, így a technikai megoldás van hátra.

Dr. Henczi Edit: A lapkiadás gazdasági tervének elkészítése érdekében a közgyűlés külső szakemberekből álló team létrehozását határozta el. A döntéstől rövid idő telt el ahhoz, hogy a megfelelő személyeket e munkára felkérhessük és véleményüket kérjük, ezért kezdeményeztük a határidő hosszabbítását.

A lakbérekre vonatkozó javaslatát az IKI kidolgozta, melyet az elmúlt hét közepén adott le a hivatalban, így azt a bizottságokkal nem tudtuk egyeztetni, ha erre sor került, azt követően hozzuk az anyagot közgyűlés elé.

Czobor Zoltán: A 124/1994. sz. határozat végrehajtásának határidejét 1994. július 31-ben javaslom megállapítani.

Jancsi György: A Városfejlesztési Bizottság nem tud arról, hogy az Ady, Zrínyi Általános Iskola udvarán garázshelyek kerülnének kijelölésre.

Palotás Tibor: A temetőgondnokság ügyében alpolgármester, jegyző által elmondottakat ellentmondásosnak tartom. Elmondásuk szerint Városgazdálkodási Kft. már nincs, hanem Saubermacher-RYNO Kft. van, de 8 millió forint tőkéje mégis van. Tudomásom szerint kft-t megszüntetni csak közgyűlési határozattal lehet. Ha létezik 8 millió forint tőke, akkor a temetőgondnokság miért nem az IKI-hez került, vagy külön szervezetként működik? Írásban választ kérek, van-e Városgazdálkodási Kft.? Mekkora törzstőkével létezik? Miért nem üzemelhet a Városgazdálkodási Kft-ben temetőgondnokság?

Farkas Zoltán: Azonosan nyilatkoztunk, nem a kft. megszüntetéséről, hanem átalakításáról van szó.

Koczfán Ferenc: A Városgazdálkodási Vállalat átalakításával az onnét kikerült vagyontárgyak hasznosítása milyen módon történt, mikor döntenek a vagyonkezelésről?

Farkas Zoltán: Koczfán képviselő felvetéseire a júliusi közgyűlésen önálló napirendi pont keretében adunk pontos választ.

Cserti Tibor: A közgyűlés döntött a VGV átalakításáról, de nem minden kérdésben egyazon időpontban (vagyoni, személyi, munkajogi kérdések), ebből adódik a félreértés. A közgyűlés döntésének megfelelően nem minden vagyontárgy került a VG Kft-be, így pl. a palini kertészet értékesítésre került, az IZZO melletti virágbolt ugyancsak. A Fő utcai virágbolt 10 évre bérbe lett adva, az Eötvös téri virágbolttal ugyancsak bérleti szerződést kötöttünk. A Városgazdálkodási Kft. működésének tapasztalatai a városüzemeltetésben címmel a szeptemberi ülésre napirendet tervezett a közgyűlés, e témát szeretnék aktualitásánál fogva előbbre hozni. Törzstőke kiváltásával létrehozott a testület egy vegyes tulajdonú társulatot, mely a kötelező önkormányzati feladatokat látja el, jogutódként. A döntéssel a közgyűlés felhatalmazta a korábbi ügyvezető igazgatót, hogy a vagyontárgyakat a legcélszerűbben hasznosítsa a kötelező feladatokhoz kapcsolódóan. Az ezzel kapcsolatos vizsgálat még folyik, annak eredményéről a következő ülésen tájékoztatni kívánjuk a testületet.

Koczfán Ferenc: Mi a sorsa a Csengery uti telepnek, a temető melletti épületeknek?

Dr. Henczi Edit: A telephely egyik szintjét a Saubermacher-RYNO Hulladékgyűjtő Kft. kapta meg, míg a többi szintet úgy, hogy bérbeadás útján hasznosítja, és az abból befolyó összeget városüzemeltetési feladatokra köteles fordítani, mely ellenőrzéséről az önkormányzat gondoskodik.

Takács Zoltán: Június 30. volt a határidő a lakbérek megállapítására, ki a felelős azért, hogy határidőre nem teljesült?

A lakbérekre vonatkozó anyag véleményem szerint alkalmas volt a tárgyalásra, ezért a jegyző ezzel kapcsolatos válaszát nem tudom elfogadni.

Dr. Henczi Edit: Május hónapban a választással kapcsolatos munkák miatt ezt az anyagot nem tudtuk bizottság elé vinni és így a testület elé sem.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet a Polgármesteri tájékoztatóval?

A közgyűlés 14 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

153/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 81/1994, a 104/a/1994, a 109/a-b/1994, a 120/a-b/1994. sz. határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a fontosabb intézkedésekről tett tájékoztatót tudomásul veszi.

- b.) a 124/1994. sz. határozat d.) pontjának végrehajtási határidejét 1994. július 31-ig, a 127/1994. sz. határozat a.) pontjának végrehajtási határidejét 1994. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

2.) Interpellációk, kérdések

Farkas Zoltán: Megkérdezem Sabján Imrét, hogy az interpellációjára adott írásos választ elfogadja-e?

Sabján Imre: A választ elfogadom.

Farkas Zoltán: Egyetért-e a képviselőtestület Sabján Imre és Balassa Béla képviselőknek az interpellációkra adott írásos válasszal?

A közgyűlés 16 szavazattal, 4 tartózkodással az interpellációkra adott választ elfogadja.

Palotás Tibor felolvassa a sánci városrész csatornázásának tervezésével kapcsolatos írásban benyújtott levelét. (A kérdéseket tartalmazó levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Az újságból értesültem arról, hogy Farkas Zoltán alpolgármester, Karmazin József a TEFO vezetője, Ferencz József a Saubermacher-RYNO Kft. vezetője állami és alapítványi pénzen Amerikában járt környezetvédelmi konferencián. Miért volt szükség arra, hogy az alpolgármester, aki nem környezetvédelmi szakember részt vegyen ezen a konferencián?

Marton István: A közgyűlés január 24-én fogadta el ezévi költségvetését, mely 6. sz. mellékletének 2. oldalán szennyvízelvezetés feladatkörnél szerepel Sánc csatornázásának tervezésére 1 millió forint.

Palotás Tibor: Azt tudom, hogy a költségvetésben formálisan ez az összeg benn szerepel, de ha az írásbeli válasz is ugyanaz lesz, mint amit Marton képviselő mondott, akkor kérem a Hivatal erre vonatkozó dokumentumait, ugyanis ebben az ügyben interpelláltam.

Cserti Tibor: A költségvetés tartalmazza ezt az összeget. A pályázatok bekérése után került kiválasztásra, hogy ki fogja elvégezni ezt a tervezési munkát. A kiválasztásnál szakmai-gazdasági szempontokat vettünk figyelembe és a legjobb ajánlattevő kapta a munkát.

Farkas Zoltán: Feltett kérdéseire írásban válaszolunk.

- 3.) Tájékoztató a Nagykanizsán folyó távközlés-fejlesztési program végrehajtásáról (írásban)
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

Kis Jakab Zoltán: A MATÁV a térségben nagyszabású fejlesztést hajtott végre, ebben az évben 6 telefonközpontot helyezett a térségben üzembe, további hármat pedig július 30-ig. Az év végéig Nagykanizsa teljes úgynevezett primer körzeti automatizálása megtörténik a jelenlegi előfizetőknél. A teljes önerős szerződésben vállalt kötelezettségünket jövő év első negyedév végére szeretnénk teljesíteni.

Jesch Aladár: A Városüzemeltetési Bizottság foglalkozott a tájékoztatóval, térképet kértünk, mely övezetenként tartalmazza ki, mikor kapja meg a telefont. Ugyanis a telefonigénylőket tájékoztatni szeretnénk, hogy a befizetett összeg ellenértékéért mikor várható, hogy telefonhoz jutna. Remélem a MATÁV a szerződésben vállalt fejlesztési kötelezettségeit teljesíti, ennek biztosítékaként látom azt, hogy nem teljesítés esetén kötbért kell fizetniük.

Kis Jakab Zoltán: A MATÁV a szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesíti, a színes térkép iránti igényről csak az anyag elkészítése után értesültünk.

Magyar József: A kapott tájékoztatóból nem tudjuk megmondani a lakosságnak, hogy mikor várható, hogy telefonhoz jutnak, nincs konkretizálva.

Kis Jakab Zoltán: Olyan tájékoztatót készítettünk, melyből a várható munkákról tájékozódhat a testület. Nem kaptunk olyan tartalmú levelet, hogy személyre, utcára lebontva készítsünk olyan térképet, ki, mikor jut telefonhoz. Ha ezt az igényt megkapjuk, akkor így készítettük volna el az anyagot, ezért készült pótlólag a ma kiosztott térkép, táblázat. A beruházás állásáról a nagykanizsai irodánkat folyamatosan tájékoztatjuk, az anyagban is szerepel az ezzel megbízott személy neve, így közvetlenül is a képviselők, a lakosság tájékozódhat.

Németh László: A telefonigénylők az 50 eFt-ot befizették, azt szeretném tudni, hogy a vállalt határidőre megkapják-e az igényelt telefont?

Kis Jakab Zoltán: A MATÁV Rt. már januárban megkötötte a kiviteli szerződést. A kivitelezés folyamatosan halad a szerint az ütemterv szerint, amit átadtunk Önöknek. Az ütemterv tartalmazza, hogy mely területeken milyen időpontra tervezzük az előfizetők bekapcsolását. A MATÁV bevételorientált, ezért elsőrendű célja az, hogy minél előbb bekapcsolja az előfizetőket és azok használják a telefonkészüléket, tehát forgalmat hozzanak. A szerződésben vállalt határidőt teljesítjük.

Farkas Zoltán: Aki el tudja fogadni a tájékoztatót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadja.

4/a. Tájékoztató a racionalizálási munkacsoport munkájáról
(szóban)

Előadó: Czobor Zoltán a munkacsoport vezetője

Czobor Zoltán felolvassa a Racionalizálási Munkacsoport munkájáról szóló tájékoztatót. (A tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Magyar Tudományos Akadémia elkészített Pécs számára egy olyan anyagot, amely tartalmazza a pécsiek társadalmi-gazdasági befektetési lehetőségeit. A pécsiek ezzel, egy pályázaton vettek részt, mely címe "City Marketing Hungary". Ezen való részvételre az MTA minket is ajánlott. Amennyiben az önkormányzat ezzel egyetért, úgy mi is pályázhatnánk. Elnyerése esetén az MTA elkészítené a "Magyar városok társadalmi-gazdasági befektetési lehetőségein" című anyagot, mely megjelenne 8000 példányban angol-német-olasz nyelven, mely Nagykanizsa lehetőségeit mutatná be külső befektetőknek. Ez utóbbi anyag készülne el a pályázat elnyerése esetén teljesen ingyenesen.

Cserti Tibor: Értékelniük kell a képviselőknek a 4 éves ciklus eredményét. Az anyag választ ad arra, hogy ez a közgyűlés - aki egy jóváhagyott társadalmi-gazdasági program nélkül kezdett a nagy átalakítási munkába és jutott el a jelenlegi szintre - vajon ezt a munkát ilyen módszerrel tovább viheti-e vagy sem. Az anyag erre megadja a választ, hogy ebbe az irányba nem mehetünk tovább. Ez része egy nagy anyagnak, az ún. Nagykanizsa város fejlesztési-stratégiai koncepciójának. A koncepció annyival több, hogy az önkormányzati szférán kívül magába kell, hogy foglalja a külső környezeti gazdaságot is. A Racionalizálási Munkacsoport anyagának két része van, egy helyzetelemzési és egy prognosztikai. A helyzetelemzés - újszerű szemlélettel - megkülönböztet két kategóriát, az eseti jellegű bevételek, kiadások kategóriáját az egyedi jellegű bevételek, kiadások kategóriájától. Az alapvető szakmai követelmény e tekintetben az, hogy az egyedi jellegű bevételek rendszeres jelleggel takarják be az egység megteremtése szempontjából a folyamatosan jelentkező kiadásokat és akkor az egyedi jellegű döntésekhez, az egyedi jellegű kiadásokhoz az egyedi jellegű bevételek szolgáljanak. Látható a táblázatból, hogy a ciklus váltásidőszakában 1990-92-ben ez a követelmény tartható volt, a mostani időszakra ez a jelleg megváltozott és ha változatlan szerkezettel gondolkodunk a prognosztikai oldalon, akkor ez egy kezelhetetlen állapot irányába vezet. A prognosztikai rész bizonyos feltételezéseken alapul. Kénytelen feltételezéseket felállítani és alapvető követelmény, hogy bizonyos szóráshatáron belül maradjon, nagy pontossággal adja meg a szakmai követelményeket. A Polgármesteri Hivatalnak alapvető kötelessége a legjobb tudása alapján ehhez hozzáadni az anyagot. Arra kérdésre szeretnénk volna választ

adni, hogy a jelenlegi szerkezeti rend (ez vonatkozik költségvetési intézmények egészére, Polgármesteri Hivatal belső szerkezeti rendjére) változatlanlansága mellett mekkora összeg kell ennek a fenntarthatóságára a jelenlegi szabályzórendszer változatlanlansága mellett. Az anyag részletesen megvizsgálja évenként a bevételek, kiadások egyenlegét és a hitelfelvétel, a tőke és a kamatok arányának alakulását. Ez az arány az 1990. évi 47,2%-ról ma 84,5%-ra emelkedett, ma már 27-28%-nál olcsóbban hitelt nem lehet felvenni. Ma már nincs olyan célrendszer, aminek alapján középtávú hitelt vehetne fel a város, ehhez legalább fele arányban működés célú hitelt kell felvenni, ennek viszont csak rövid távú likviditási hitel lehet az alapja. Időleges, egyensúlyjavító tételekkel a költségvetés tartalékai kimerültek. A város felesleges vagyontárgyainak hasznosítása megtörtént, de már ezek a tartalékok is kimerültek. Megoldás az, hogy már a következő költségvetés összeállításakor egy új típusú elosztási rendszerben, új típusú intézménystruktúrában kell tárgyalni és felvállalni feladatokat. Az anyag tartalmazza a forrás oldalnál: "a tartós egyensúlyi helyzet megteremtéséhez a forrásoldalnál elengedhetetlen a különböző díjak és adók további emelése". A kiadási oldalon pedig a működési költségeknek, támogatásoknak a visszaszorítása és a beruházások, felújítások átgondolása, későbbre ütemezése szerepel. Mindezen intézkedéssorozat népszerűtlen, összehangolt, következetes intézkedéssorozatot igényel. A szakma a munkához a megfelelő háttérsegítséget a jövőben is megadja.

Palotás Tibor: A Magyar Tudományos Akadémia pécsi központja 1 496 eFt-ért milyen városfejlesztési koncepciót fog elkészíteni úgy, hogy április 20-án állapotok csak meg ennek a bizottságnak a tagjai, hogy az alapadatokat fogják szolgáltatni? Néhány hónap áll csak rendelkezésre ennek a feladatnak az elvégzésére. A cél megjelölés is pontatlan számomra, mert nem tudom, hogy mit takar a városfejlesztési koncepció. Ha azokat a tervi munkarészeket tartalmazza, amelyekre később utalás történik elsősorban az "Emlékeztető" c. lapon (racionalizálási program II. pontja), akkor a következő a véleményem: abból a sok pontból, ami ott fel van sorolva, csak egy az, ami valóban Nagykanizsára tartozik, az oktatási koncepció. Ezt senki más nem tudja helyettünk megcsinálni, de tanácsot valóban tud adni a Tudományos Akadémia. A gazdasági koncepció mit fog tartalmazni? A közgyűlésnek nem az a dolga, hogy a város gazdasági életét irányítsa, tehát csak azokat tartalmazza, amit magunktól is tudnunk kellett volna. A városrendezési koncepcióról pedig a városrendezési tervek döntenek, ezt a közgyűlés folyamatos munkájával kézből tartottuk. Nem tudom, hogy mit fog az MTA ehhez hozzátenni. A szociálpolitikai és egészségügyi koncepció egyértelműen kormányzati döntések és a közgyűlés döntéseinek a függvénye, akiknek el kellene tudni dönteni magukban, hogy mi a fontos, a lakosság közérzete, vagy esetleg más olyan kiadás, aminek nem sok értelme van. A környezetvédelmi koncepció pedig folyamatosan meglévő feladat, amiért a közgyűlés megpróbál tenni valamit, sajnos nem elég sikerrel, mert nincs hozzá elég pénz. A folyamatban lévő szakterületek koncepciótervezésével és az 1995. évi részletes programtervvel kapcsolatosan a véleményem az, hogy

ez a hivatal dolgozóinak a kötelessége, feladata. Nem kellett volna ehhez ezt a megrendelést elvégezni. Az 1. oldalon szerepel (a racionalizálási program 2. pontja), hogy a pályázatkészítés 1994. szeptember. Mit jelent az, hogy pályázatkészítés, ki készíti a pályázatot? Czobor képviselő azt, mondta, hogy ezt a pályázatot valakik ingyen el fogják készíteni és 8000 példányban le fogják sokszorosítani. Ki az a cég, aki ilyen anyagot ingyen elkészít 8000 példányban? Ezt ki fizeti?

Czobor Zoltán: Az MTA Nagykanizsa városfejlesztési koncepcióját készítené el. Szekszárdnak is készített az MTA ilyen anyagot, ők már aszerint dolgoznak két éve. Célszerű lenne elkészíteni Nagykanizsára vonatkozóan is ilyen programot. E közgyűlés már nem fogja tudni ezt használni, de a következő közgyűlés részére hasznos anyag lehet. A Nagykanizsán lévő civil szerveződések számára hasznos lesz ez az anyag, mert tartalmazza mindazon adatokat és ismereteket, amely alapján a következő egy-két évre a Nagykanizsa várossal kapcsolatos elképzeléseket el lehet készíteni. Koncepciót pedig azért kell készíteni, mert szerintem szükség van rá, szükség volt rá már 4 évvel ezelőtt is, de sajnos nem készült el. Akik ebben részt vesznek nem pénzért csinálják, mivel hivatali kötelességük. A cél az, hogy használható anyag készüljön. Meg kellene pályázni az alapítványi támogatást, mely elnyerésével az MTV olyan anyagot készít, amely 8000 példányban három nyelven jelenik meg különböző országokban, tehát kiajánlja Nagykanizsa lehetőségeit külföldi befektetőknek.

Marton István: Mindjárt az első oldalon az I. pont Alapadatok a.) részét nem értem, de legalábbis két dologra gondolok, amikor elolvasom. Vannak még hasonló nem érthető megállapítások az anyagban. Ha ez akar lenni az a társadalmi-gazdasági program a városnak, amit annak idején törvény írt elő az 1991-94. közötti évekre, hogy el kell készíteni és egyszer úgy 1992-ben ezt a közgyűlés tárgyalta is embrionális állapotban, akkor ez az 1 oldal és 1 táblázat még embriónnak sem nevezhető, tehát időben 3 évet léptünk vissza. Szerintem még ki kellett volna bírni ezt a maradék időt, hogy az utód testületnek ne legyen megkötve a keze. Az "emlékeztető"-ben látok olyan határidőt a "határidők" rovatnál, hogy 1994. június 15. szakterületek koncepció tervezése. A határidő lejárt, kérdezem, hogy elkészült-e? A 2. sz. melléklet, hogy a bevételek, kiadások összesen egyenlege -512 042 eFt. Ha a néhány hónappal ezelőtt elfogadott költségvetés 11. sz. mellékletét megnézzük, akkor kiderül, hogy ha az idejéi költségvetés teljesülne, akkor 661 millió forint tartozást hagynánk az utódainkra. Örülök, hogy néhány hónap alatt ez 140 millió forinttal csökkeni látszik. Egyetértek azzal, hogy az intézményhálózatához szigorúan hozzá kell nyúlni, ennek már gazdasági kihatása ebben az esztendőben gyakorlatilag elképzelhetetlen és csekély várható a következő esztendőből is, ugyanis az oktatási intézményekkel kapcsolatban tudni kell azt, hogy amely intézkedés nem születik meg mondjuk áprilisig, az a szeptemberben induló tanéveket már nem tudja befolyásolni. Ha ez a testület a választások előtt még dönteni fog az oktatási koncepcióról, akkor annak gyakorlati haszna csak a jövő tanévtől várható. Mivel itt népszerűtlen lépések is lesznek, így

elkerülhetetlen bizonyos fokú létszámcsökkentés, és azoknak többletkiadási oldala van. Ha ez a testület az ősszel még lép ebben a kérdéskörben, akkor az a költségvetést legközelebb 1996-ban fogja befolyásolni. Ha ez a döntés nem születik meg, akkor a következő testület sem késett még ki abból, hogy az 1995-ös tanév megkezdése előtt döntsön, szerintem az lenne célszerű, ha még ez a testület döntene a kérdésben.

Dömötörffy Sándor: A megyei jogú városok eladósodása egyértelmű az országban, ezek között Nagykanizsa vezet. A város a vagyontárgyait értékesítette, a bérleti jogot eladta, ebből bevételeit már nem tudja növelni. A következő időszakban nem várható javulás, központi támogatások növelésével sem számolhatunk. A város jelenlegi anyagi helyzetének két oka van, az egyik az intézmények normatív támogatásán felüli túlfinanszírozásának a mértéke. Emiatt a következő időszakban megszorításokat kell életbe léptetni. Nem értek egyet Czobor képviselővel abban, hogy ezt ez a közgyűlés meg fogja tenni, mivel véleményem szerint az elkövetkezendő választások miatt egyik párt sem vállal fel olyan intézkedéseket, mint pl. pedagógusok tömeges elbocsátása, intézmények bezárása. A másik ok pedig a kórházi rekonstrukciónak az egyoldalú felvállalása. A költségvetés kétharmad részét teszi ki az intézményi egyharmad részét pedig a kórházrekonstrukcióból eredő anyagi gondok. A kórházrekonstrukció szükségességét nem akarom megkérdőjelezni, de ez nem a kanizsai közgyűlésnek az egyedüli feladata. A kanizsai kórház ellátási területének Nagykanizsa város még a felét sem adja, mert több mint felét a városkörnyék ellátása teszi ki, amit a kanizsai kórház finanszíroz. Tehát a városi költségvetés több mint 300 millió forint támogatást ad a megyei költségvetésnek, illetve a falvaknak. Ezt a pénzt elveszi a szociálpolitikától, a városüzemeltetéstől, az alapellátástól. Szerintem ezt a 300 millió forintot nem vehetjük el a város lakóitól. A községi és a megyei önkormányzattal tárgyalásokat folytattunk, de csak ígéreteket kaptunk a támogatásra. Szerencsés Zalaegerszeg és Keszthely helyzete, nem kell a kórházra fordítaniuk, mert megyei pénzekből, illetve céltámogatásokból működnek. Sajnos a megyei vezetésnek semmi érdeke nem fűződik ahhoz, hogy Nagykanizsán a helyzet javuljon. Viszont városunk a megyei intézményekhez, a megye támogatásához nem kevés pénzzel járul hozzá (pl.: a város a normatív támogatáson felül kb. 50 millió forintot biztosít a költségvetéséből a bejáró tanulók után, akik a város intézményeibe járnak be, Liszónak 200 eFt-ot, a Pátró-Liszó úthoz adott 4 millió forintot), tehát Nagykanizsa jószándékát a megyével való egyezkedésre többször kinyilvánította. A város költségvetése nem teszi lehetővé, hogy 300 millió forinttal megyei támogatást biztosítson a város lakosságának a rovására. A Gazdasági Bizottság javaslata, hogy a mai nap folyamán a közgyűlés a nagykanizsai kórházat ajánlja fel üzemeltetésre a megyei közgyűlésnek. A megye - mivel az ellátási területnek több mint felét megyei terület adja - tehát köteles átvállalni. Kérem a közgyűlés a mai napon nyilvánítsa ki ezt a szándékát. Ahhoz, hogy a megyének is tervezhetőek legyenek a költségei, július 1-jéig meg kellene tenni ezt a szándékot, mert különben újabb 1 évvel fog csúszni ez a szándék. Ha a megye

nem akarja az arányos terhet viselni jószándékkal, akkor rá kell kényszeríteni. Ha ez így marad, akkor felesztési hitellehetősége a városnak többé nem lesz, hasznunk pedig csak az belőle, hogy kiírják, hogy Nagykanizsa város kórháza, tehát a mi kórházunk és mi választhatjuk az igazgatót, igazgatóhelyettest. Ez 300 millió forintot nem ér meg.

Takács Zoltán: Ezt a koncepciónak tekinthető programot legalább 3 évvel ezelőtt kellett volna elkészíteni. Nem elég, hogy pár hónappal az önkormányzati választások előtt egy "romhalmazt" hagyunk a költségvetésben az új önkormányzatra, de most még meg is akarjuk mutatni hogyan változtassanak azon. Nagyon elkésett, politikai ízű előterjesztésnek tartom.

Magyar József: Már 2-3 évvel ezelőtt szó volt arról, hogy el kell készíteni a város gazdasági koncepcióját. Most azonban már feleslegesnek tartom a koncepció elkészítettségét pár hónappal a választások előtt. Nem hiszem el azt, ami ide 9 számsorban le van írva. Legalább annyi volna, hogy a rendszeres bevételek, vagy a rendszeres kiadások alatt valami százalékos közelítés lenne, hogy ezen belül mit értettetek, miből tevődik össze az 1995. évre várható -512 042 eFt. Bővebben kellett volna ezt kifejteni.

Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes: Véleményem szerint a Városi Kórház fenntartását továbbra is elsősorban a költségvetésünkből kellene finanszírozni. Az előterjesztésben szerepel, hogy 1990-től évi kb. 500 millió forinttal emelkedik a bevétel, majd 1994-ben megáll és ezt követően csökken. Az összeg tartalmazza-e a várható inflációt is?

Czobor Zoltán: A tervezett intézmények átalakítását csakis önkormányzati vagyron terhére tudom elképzelni. Elhangzott, hogy 3 évvel ezelőtt kellett volna ezt a koncepciót elkészíteni, ezzel egyetértek. Ezt kellene pótolni, hogy most utólag a program készüljön el, mely a következő közgyűlés számára olyan alapadatokat szolgáltat, mely alkalmas arra, hogy a saját koncepcióját összeállítsa. A ma elkészített anyagot tájékoztatás céljából terjesztettük a testület elé. Takács képviselő úgy nyilatkozott, hogy ez politikai kérdés is, ezzel egyetértek. A Racionalizálási Bizottság létszámát külső szakértőkkel nem kívántuk növelni, arra gondoltunk, hogy az egyes területek kidolgozói, felelősei munkájukba a szakértőket bevonják.

Cserti Tibor: Abban a kérdésben, hogy ez a közgyűlés vagy a következő közgyűlés döntsön, éles ellentétet és határvonalat nem látok a kettő között. Akár a költségvetés pozícióelemzését nézem, akár annak a szervezeti kérdését, a bevételi és kiadási oldalon egyaránt olyan kényszerintézkedéseket kell hozni, amelyek már tovább nem halaszthatók. Ilyen pl. az intézmények összevonása, megszüntetése, a lakbéremelés mértéke. A koncepció kidolgozásához olyan szervezetet kell felkérni, amely megfelelő tudományos gondolkodással és prognosztikával, szakmai hozzáértéssel megfelelő színvonalon el tudja készíteni. A Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutató Intézete rendelkezik mindezekkel az elvárásokkal, az intézet igazgatója a térségi regionális

gondolkodás egyik művelője, helyettese szociológus, aki az önkormányzati törvény kidolgozásában is részt vett. E szervezet másfél millió forintért készítené el a szükséges társadalmi-gazdasági stratégiát tartalmazó koncepciót.

Dömötörfy képviselő javasolta, hogy a Városi Kórház megyei intézményként működjön, fenntartásáról a megyei önkormányzat gondoskodjon. E kérdésben a testületnek kell állást foglalnia, az igaz, hogy amennyiben a nagykanizsai önkormányzat felajánlja, hogy a Városi Kórházat a jövőben a megye működtesse, az köteles annak biztosítását megoldani, de a folyamatban lévő beruházásra már ez nem vonatkozik.

Jesch Aladár: Csak ma szereztem tudomást a Racionalizálási Munkacsoport létezéséről, mely a Gazdasági Bizottság kezdeményezésére jött létre. Kérem, hogy a munkacsoport intézkedéseiről a közgyűlést időben tájékoztassa.

Magyar József: Véleményem szerint e témához szorosan kapcsolódik a portfólió kezelése, melyet a HUNGAROHOLDING Rt. végez. Miért kell hasonló témában több szervezetnek is megbízást adni? (befektetések, vásárcsarnok stb.)

Palotás Tibor: Ennek a programnak akkor volna értelme, ha a városban elindult folyamatokat összedolgozná. Sajnos erre nincs mód, hisz 3 hónap áll rendelkezésre, amit nagyon rövid időnek tartok ahhoz, hogy mindenre kiterjedő anyag készüljön.

Dömötörfy Sándor: Nincs szó a kórházrekonstrukció leállításáról, hanem arról, hogy a megye is az arányos terheket viselje.

Cserti Tibor: Valóban készültek részanyagok, ilyen pl. kereskedelmi, rendezési tervi, hulladékgazdálkodási, portfóliókezeléssel. Ezeket is összefogná a készítenő koncepció.

Farkas Zoltán: A társadalmi-gazdasági program elkészítési határideje augusztus vége, így várhatóan a testület szeptemberi ülésére tudjuk hozni.

4/b/I. Javaslat az 1994. évi költségvetési előirányzat módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Cserti Tibor: Póttigényként 270 millió forintos kérelem érkezett, ebből 76 millió forint elfogadását javasolja az előterjesztés. A hiányzó 18 millió forint forrás biztosítására két alternatívát dolgoztunk ki. Az igénykielégítésre tett javaslatot hosszú egyeztetés előzte meg. Az önkormányzati bérlakások értékesítéséből származó összegek felhasználására vonatkozó póttigények összege 92 millió forint, ezzel szemben a javaslat 25 millió forint. Az F kategóriával kapcsolatosan 10-12 millió forintos többletbérigény várható, a jubileumi jutalmakkal kapcsolatosan pedig 1,5 millió forint. A 2. kategória azokat az intézményi póttigényeket tartalmazza, melyek a középiskolák

költségvetésénél az 1993. évi igényszinthez képest nem kerülhettek elismerésre, ez 18,6 millió forint. Szociálpolitikában további igényként 6 millió forint körvonalazódik, a javaslat azonban csak 3 millió forintot hoz. Megfogalmazásra került Liszó 4 millió forintos igénye utépítésre, ez a pályázat az elmúlt évben nem került kielégítésre, így ezévből ismételten jelentkezik, aminek forrásoldalát meg kellene jelölni. Számolnunk kell a Nemzeti Pantheon Alapítvánnyal kapcsolatos igénnyel. Városrendezési szempontból fontos lenne az izraelita temető és a központi épületek felújítása, az Inkey sírkápolna környezetének helyreállítása 1 millió forintot igényelne. Ugyancsak fontos megemlíteni az IKI lakásértékesítéssel kapcsolatos tevékenységét, valamint a lakásfelújításokat. A rendeletmódosítás miatt visszafogott az önkormányzati bérlakások vásárlása. Úgy érzem, nem lehet vitatéma a halasztást nem tűró lakóházfelújításokra tervezett 25,1 millió forint.

Farkas Zoltán: Az előterjesztés a forráshiány fedezetére 2 megoldást javasol. Bármelyik változat elfogadása esetén szükséges az elkülönített keretösszeg felhasználását célonként újból pontosítani. A ki nem elégített pótigények forrására az első félévi mérleg ismeretében kellene visszatérni várhatóan szeptember hónapban. Most csak azok kerülnének be ebbe a blokkba, amelyek megoldására törvény kötelez bennünket, ill. amelyek fedezetét belső átcsoportosítással meg tudjuk oldani.

Koczfán Ferenc: Megegyeztünk abban, hogy a költségvetés módosításáról ma nem fogunk szavazni, mivel az anyagot az ülést megelőzően kaptuk kézhez. Ügyrendi javaslatom, hogy most zárjuk le a vitát és térjünk át a törvénnyel összefüggő, de egyedi döntést igénylő napirendi pontra, "Javaslat a Szent Cecília Zeneiskola működtetésére".

Farkas Zoltán: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

4/c. Javaslat a Szent Cecília Zeneiskola működtetésére (ír.)

Előadó: Marton István az Okt. és Kult. Biz. elnöke

Farkas Zoltán: Költségvetést érintő tételről van szó, az előterjesztés tartalmazza, hogy a képviselőtestület az önkormányzati zeneiskola tanulónkénti támogatásának 30%-a mértékéig költségvetési hozzájárulást biztosít a Szent Cecília Zeneiskolának.

Cserti Tibor: A közgyűlésnek döntenie kell, hogy támogatja-e a Szent Cecília Zeneiskolát, ha igen, akkor milyen munkamegosztásban működik a jelenlegi zeneiskola mellett. Ezt

megelőzően arra a kérdésre is választ kell adnia, hogy biztosítva látja-e a Szent Cecília Zeneiskola működési feltételeit, építési igazgatási, munkajogi és pénzügyi igazgatási szempontból. Az előterjesztés szerint építés-igazgatás vonatkozásban nincs minden rendben. Míg a 3. szempont szerint teljesen hibás az előterjesztés, mert normatív állami támogatásra utal, egyfajta garanciát ad, ez nem felel meg a szakmai követelményeknek. Ezévből a költségkihatása kb. 30 eFt.

Dusnoki Ágnes: Jelenleg az intézmény működtetése még nincs engedélyezve. Az önkormányzat akkor köteles közoktatási megállapodást kötni az alapítóval, ha olyan kötelező önkormányzati feladattal bízza meg, amit nem tud ellátni. Véleményem szerint jelen esetben nem erről van szó, a város rendelkezik egy zeneiskolával. Ez a kötelezettség nem azonos az általános iskolai tankötelezettséggel, amiben 16 éves korig minden gyereknek részt kell vennie. A zeneiskola olyan választási lehetőség a gyerekeknek, hogy Kiskanizsán vagy Nagykanizsán kívánják igénybe venni ezen intézményt vagy egyházi zenét szeretnének tanulni, ami ennek az iskolának lesz a sajátossága. Az előterjesztett megállapodást nem kell az önkormányzatnak most rögtön megkötnie. A minisztériumtól kapott szakértői vélemény az, hogy a megállapodás 4. pontjában javasolják kihúzni a tervezetből: "biztosítja a tanulónkénti fejkvóta mindenkori teljes összegét" szövegrészt, ugyanis ha az iskola működési engedélyt kap, akkor az állami költségvetésből megkapja a fejkvótát. A 4. pont 2. bekezdése a mindenkori állami kiegészítésnek megfelelő 30%-os támogatást jelöli meg, ez erre az évre 6-7000 forintot jelent gyermekenként. A szakértői vélemény az, hogy tegyen a testület olyan megkötést, hogy mire költheti a támogatási összeget az intézmény. Ha azonban önkormányzati kötelezettséggel bízza meg a közgyűlés a zeneiskolát, akkor mindezek nem vitatott kérdések, mert akkor nem 30%-os kiegészítő támogatás jár, hanem 100%-os. Ha az önkormányzat ilyen kötelezettséggel bízza meg a vállalkozót, akkor minimum 10 évre kell megkötni a szerződést, de mivel a zeneiskola 12 évfolyamos, így 12 évre. Az épület építési engedélye nem tartalmazza, hogy 100 gyerek foglalkoztatására alkalmas zeneiskoláról van szó, hanem földszinti lakóház használatba vételét engedélyezi.

Marton István: Javasolom, hogy a 4. pont 1. bekezdése maradjon el. Az 5. pont módosítását kérem úgy, hogy a határozatlan időre kötött megállapodást a szerződő felek közös megegyezéssel az adott naptári évben augusztus 31-vel módosíthatják.

Farkas Zoltán: Aki a módosító javaslatokkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatokat elfogadja és a következő határozatot hozza:

154/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szent Cecília Zeneiskola működtetése érdekében készült közoktatási megállapodást megkötöti azzal, hogy

a 4. pont 1. bekezdését, valamint az 5. pont "féléves felmondási idővel" mondatrészt

törli.

A közgyűlés utasítja a polgármestert a megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1994. július 1.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

4/d. Liszó község útépitésének támogatása

Dr. Henczi Edit: Kérem a közgyűlést döntsön arról, hogy az 1994-95-ös években Liszó községnek 2-2 millió forintot biztosít-e. A község 1992-ben liszói összekötő út építésére pályázatot adott be és ehhez a város támogatását kérte, melyet megkapott 1993-94. évre úgy, hogy a 2-2 millió forint akkor kerül átutalásra, ha a pályázatot elnyeri. A pályázatot azonban csak ez évben nyerte el, ezért kéri a közgyűlést, hogy biztosítsa részükre a megígért támogatást.

Farkas Zoltán: Az 1994. évi költségvetés a liszóiak 4 millió forintos igényét nem tartalmazza. Nem támogatom az említett összeg megadását, mivel ez a megyei közgyűlés feladata lenne.

Palotás Tibor: Ha egyszer már megszavaztuk ezt a támogatást, akkor meg is kellene adnunk.

Czobor Zoltán: Költségvetést módosító javaslat e három téma közül melyiket tartalmazza?

Cserti Tibor: Liszót nem tartalmazza, az Inkey kápolnára fordítandó 1 millió Ft-ot a városrendezésre rendelkezésre álló összegből fedezni lehet, az IKI-t tartalmazza.

Marton István: A Polgármesteri Hivatal 1994. évi bevételeinek alakulásánál az egyéb működési célú hitelnél nulla szerepel tényként. Szeretném tudni, hogy ez most is így van-e?

Cserti Tibor: Egy 30 millió Ft-os hitelfelvétel elbírálása van most folyamatban.

Sabján Imre: Ha ezt a támogatást a testület nem szavazza meg Liszónak, akkor kérem, hogy ezt a 2 millió Ft-ot Palin kapja meg.

Marton István: 10,5 millió Ft működési többletbevétel van anélkül, hogy hitelt vettünk volna fel.

Cserti Tibor: Igaz, hogy 10,5 millió Ft a többletbevétel, azonban 25-29 millió Ft közötti bevétel kiesés várható: gépjármű adó 1,5-2 millió Ft, a Szent Imre utcai ÖNO 8-10 millió Ft-ért nem értékesíthető, osztalék-, hozambevétel kiesés 2-2,5 millió Ft, privatizációs bevétel kiesés 5-6 millió Ft, a Vízmű Vállalat a betervezett 5 millió Ft keretátadást nem tudja teljesíteni, a Kórháznál is hiányzik 4 millió Ft, a városüzemeltetésnél a finanszírozás 3 hónappal elmarad az időarányostól ez kb. 15-20 millió Ft, amit a vállalkozók hiteleznek. A beruházások finanszírozása időarányosan 17,5%.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy 4 millió Ft-al támogassuk Liszó utépítését, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

155/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése - tekintettel a költségvetés helyzetére - 1994. évben nem tudja támogatni a liszói önkormányzat Porrogszentpál-Liszó összekötő út megépítését.

A 148/1992. sz. határozatát, melyben a támogatást kilátásba helyezte, visszavonja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a liszói önkormányzatot értesítse.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

4/e. Palini temető felújítási költségeinek biztosítása

Sabján Imre: Kérem a képviselőtársaimat, hogy a palini városrésznek megszavazott 150 eFt helyett 2 millió forintot fogadjanak el a temetőrendbetételére és a szétesett buszmegálló felújítására ill. kicserélésére. A tervben szerepel egy olyan tétel, hogy tervek, minősítések, forgalomszámlálók, állapotfelmérés 2,5 millió forint.

Cserti Tibor: Véleményem szerint ennek a terhére elképzelhető a megvalósítása.

Marton István: A költségvetés módosításának ezen a során az Oktatási és Kulturális Bizottságnak 3 750 eFt-os javaslata szerepel. Ebből a Gazdasági Bizottság önkényesen kiragadott két tételt, melyet, a bizottság nevében vissza kell utasítanom, mert ez a két csillagos kategóriába tartozott és együtt kezelendő.

Palotás Tibor: El tudom képzelni, hogy 1-1,5 millió forintból is meg lehetne oldani ezt a kérést. Az inkei kápolna felújítását is meg kellene oldani. A temetői hídfelújításra van egy 9 millió forintos tétel a költségvetésben, melyet különböző célokra fel lehetne használni, mert azt mindenki tudja, hogy annak a hídnak a felújítása teljesen értelmetlen. Ez a forrás elegendő lenne a palini, miklósfai feladatokra és az inkei kápolna felújítására.

Karmazin József: Ha bizonyos célokat felveszünk a megvalósítandó feladatok sorába, akkor a tervek száma is növekszik. Nem volna célszerű, ha a tervezésre rendelkezésre álló összeget kihúznánk, ez különben is a költségvetésben szereplő feladatokhoz kapcsolódik.

Dömötörffy Sándor: Javasolom, hogy a hídra tervezett 9 millió forintot ilyen címből a közgyűlés törölje, tegyük a Városüzemeltetési Bizottság hatáskörébe. Ebből 5 millió forintot fordítsunk a város parkjainak, játszótereinek felújítására, a palini igényt is ki lehetne elégíteni.

Krémer József: Kérem, hogy az eredeti javaslatról szavazzunk.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a palini városrész kapja meg a 2 millió forintot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

4/f. Nemzeti Pantheon Alapítvány

Dr. Henczi Edit: A Nemzeti Pantheon Alapítványhoz nyújtottunk be pályázatot a zsidótemető, valamint az inkei kápolna ügyében. A zsidótemetőnél a zsidó hitközségnek a saját forrása volt az önrész, az inkei kápolnánál a városfejlesztési célfeladatból lehetne 1 millió forintot biztosítani erre a célra, ha elnyerjük a pályázatot. Kérem, hogy a közgyűlés döntsön e kérdésben is. Az Ingatlankezelési Intézmény a legszükségesebb feladatok elvégzésére kért egy meghatározott összeget és ezt a célok megjelölésével kellene eldönteni.

Krémer József: Ezt a kérdést a Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalta és a rendelkezésre álló pénzüsszeget már felosztottuk, ennek ellenére támogatom.

Dr. Henczi Edit: A városi főépítész javaslata a pályázatban való részvétel. Az izraelita hitközség az önrészt vállalta. Rövid határidő miatt nem került ez az ügy a bizottság elé, és ha ma nem dönt róla a testület, akkor nincs lehetőség a pályázaton való részvételre.

Palotás Tibor: Nem támogatom a javaslatot.

Farkas Zoltán: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon, költségvetési tételt érintő kérdésről van szó, ezért 15 egybehangzó szavazat szükséges.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Palotás Tibor: A forrás honnan lesz biztosítva?

Cserti Tibor: A terv keretein belül lehetne megteremteni a forrást.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy kíséreljük meg az alapítványt megszerezni, a forrást biztosítsuk hozzá a Városfejlesztési Bizottság keretéből, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

4/g. Javaslat az önkormányzati bérlakások eladásából befolyó összeg felhasználására (írásban)

Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazd.Biz. elnöke

Farkas Zoltán: A határozati javaslat szerint a 25.150.000 Ft szükséges ahhoz, hogy az IKI az előterjesztésben szereplő halasztást nem tűró bérbeadói feladatokat elvégezhesse.

Dr. Henczi Edit: Javasolom, hogy a felújítási címjegyzék kerüljön be a határozatba úgy, hogy ezekre a munkákra fordítható a közgyűlés által meghatározott összeg.

Dömötörffy Sándor: A Gazdasági Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Palotás Tibor: Milyen módon lesz ezeknek az épületeknek felújítása vállalkozásba adva, ill. megpályáztatva.

Dormán István: A vállalkozási szabályzat szerint pályáztatni kell.

Czupi Gyula: A felújításkor meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy hogyan alakíthatók ki a lapostetős épületekből szociális bérlakások.

Farkas Zoltán: Jó az elképzelés, érdemes róla a továbbiakban gondolkodni.

Cserti Tibor: Ha a közgyűlés 25.150.000 Ft-ot elfogadja, akkor a javaslatom a következő: A közgyűlés az önkormányzati bérlakások értékesítési bevételeiből származó előirányzatot 35.150.000 Ft-al megemeli, egyúttal a lebonyolítás költségelőirányzatát 17 millió Ft-ban állapítja meg. A 72 millió Ft feletti teljes összeget céltartalékba helyezi, a céltámogatási keret terhére összesen 25.150.000 Ft kifizetést engedélyez a III/4. számú mellékletben foglalt halasztást nem tűrő lakóházfelújítási célokra. A végösszeg változatlanul hagyása mellett a folyósítást a tervezetthez igazodó ütemben a polgármester részére engedélyezi.

Dr. Henczi Edit: Javasolom, hogy a költségvetési előirányzatok módosításáról szóló rendelettervezet 14/A. §-ában leírtakat fogadja el a közgyűlés.

Cserti Tibor: Egyetértek ezzel.

Farkas Zoltán: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

156/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati bérlakások értékesítési bevételeiből származó 72 millió Ft előirányzatot 30.150.000 Ft-tal felemeli. Egyúttal a lebonyolítás költségelőirányzatát 17 millió Ft-ban állapítja meg. Az eredeti tervben szereplő 72 millió Ft feletti teljes összeget céltartalékba helyezi. A céltámogatási keret terhére összesen 25.150.000 Ft kifizetést engedélyez a III/4. számú mellékletben foglalt halasztást nem tűrő lakóházfelújítási célokra. A végösszeg változatlanul hagyása mellett a folyósítást a tervezetthez igazodó ütemben a polgármester részére engedélyezi.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

4/b/II. Javaslat az 1994. évi költségvetési előirányzat módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Cserti Tibor: Kérem, hogy az első kérdéskörben a tényhelyzetet szavazatukkal erősítsék meg a képviselők.

Magyar József: A melléklet egy rovata a pécsi kollégiumi helyekre vonatkozóan tartalmaz adatokat. Mi történt ebben az ügyben?

Csordásné Láng Éva: Az 5 férőhelyre az igény elment a pécsi egyetemre, a megállapodás megkötésre került. A Megyei Oktatási Bizottság vezetőjével felvettem a kapcsolatot, abban egyeztünk meg, hogy mielőtt a felvételik lezárultak, visszatérünk a témára. Nem tartom kizártnak, hogy a megyei keretből ezévből is biztosítanak részünkre pécsi kollégiumi helyet.

Farkas Zoltán: Dömötörffy képviselő a korábbiakban arra kérte a közgyűlést, hogy adjuk át a Városi Kórházat fenntartási célból a megyei közgyűlésnek.

Dr. Nemesvári Márta: Az önkormányzati törvény lehetővé teszi, hogy városi intézményt megyei kezelésbe adjanak. Hátránya a kórháznak nem lenne bevétel szempontjából, mert a társadalombiztosítási finanszírozása, a pontszámok adottak. Tárgyalni lehetne a megyével, esetleg kikényszeríthetnénk támogatásukat.

Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes: Nincs előkészítve megfelelően ez a javaslat, ezért ma ne döntsünk róla.

Dömötörffy Sándor: Javasolom, hogy a Polgármesteri Hivatal kezdjen tárgyalásokat a megyei közgyűléssel a kórház átvételével kapcsolatosan.

Dr. Henczi Edit: A közgyűlésnek arról kell dönteni, hogy kezdeményezi, hogy a Városi Kórház megyei kezelésbe kerüljön, tehát a döntésnek konkrétnek kell lennie.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet azzal, hogy most szavazásra tegyem fel az átadás kezdeményezését?

Dömötörffy Sándor: Mivel a jelenlevő képviselők száma 15, ezért most ne szavazzunk a Városi Kórház átadásáról. (A képviselő az indítványát visszavonta.)

Cserti Tibor: Kérem, hogy a saját hatáskörben hozott döntéseiket, és az intézményvezetők döntéseit erősítse meg a közgyűlés, hogy a félévi zárszámadási beszámolók a számviteli jogszabályoknak megfeleljenek. Gyakorlatilag a költségvetés I. és II. fejezetek előirányzatairól van szó, amit egyszer már megszavaztak. Későbbi döntés is lehet, de akkor visszamenőleges hatállyal.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a költségvetés tárgyalását a jövő héten folytassuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) egyetért azzal, hogy a költségvetés tárgyalását 1994. július 4-én a folytatólagos ülésén tárgyalja és döntését július 1-jei hatállyal hozza meg.

- 5.) Előterjesztés intézményvezetők megbízására (írásban)
Előadó: Marton István az Okt. és Kult. Biz. elnöke

Marton István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy 7 intézménynél (6 óvoda, 1 általános iskola) az intézmény vezetői megbízásokat a 94/95-ös tanév teljes időtartamára 1995. június 31-ig javasolja megadni.

Palotás Tibor: Az itt előterjesztett nevekből hány az aki meghosszabbítással lesz vezető?

Csordásné Láng Éva: Az első három intézménynél az eddigi óvodavezetők állásának a meghosszabításáról van szó, a Csokonai, az Attila, valamint az Úrhajós uti óvodáknál a vezetők nyugdíjazása, ill. elköltözése miatt az eddigi helyettesek kapnak a vezetői megbízást 1 évre.

Farkas Zoltán: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

157/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a megüresedő, illetve lejárt határidejű vezetői álláshelyeket pályázattal tölti be. Az oktatási év zavartalan szervezése érdekében az új vezetők kinevezésének időpontja 1995. augusztus 1.

Az 1994/95-ös tanév időtartamára megbízott vezetőket nevezi ki jelenlegi alapbérükkel és 16.000 Ft vezetői pótlékkal.

A közgyűlés az intézmény megbízott vezetőjévé nevezi ki:

- 1./ Arany János úti Napköziotthonos óvodába
 Dr. Varga Aladárnét 1994. augusztus 1. -
 1995. július 31-ig
 alapbére: 31.200 Ft
 pótléka: 16.000 Ft
- 2./ Kisfaludy úti Napköziotthonos óvodába
 Zalavári Lászlónét 1994. augusztus 1. -
 1995. július 31-ig
 alapbére: 30.400 Ft
 pótléka: 16.000 Ft
- 3./ III. számú Óvodai igazgatóság Vezetőjévé
 Dr. Szalai Árpádnét 1994. augusztus 1. -
 1995. július 31-ig
 alapbére: 29.600 Ft
 pótléka: 16.000 Ft

- 4./ Csokonai úti Napköziotthonos Óvodába
Tóth Lászlónét 1994. szeptember 1. - 1995.
július 31-ig
alapbére: 29.600 Ft
pótléka: 16.000 Ft
- 5./ Attila úti Napköziotthonos Óvodába
Dávidné Németh Margitot 1994. augusztus 1. -
1995. július 31-ig
alapbére: 28.200 Ft
pótléka: 16.000 Ft
- 6./ Úrhajós úti Napköziotthonos Óvodába
Horváth Györgynét 1994. szeptember 1. -
1995. július 31-ig
alapbére: 28.000 Ft
pótléka: 16.000 Ft
- 7./ Péterfy Sándor Általános Iskolába
Barabás Lászlót 1994. augusztus 1. - 1995.
július 31-ig
alapbére: 28.800 Ft
pótléka: 16.000 Ft

A Közgyűlés utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1994. augusztus 1.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 6.) Javaslat a nagykanizsai "A vasút a gyermekekért" alapítványi óvoda működésére (írásban)
Előadó: Marton István az Oktatási és Kulturális Biz. elnöke

Jesch Aladár: Az én választókerületemhez tartozik ez az óvoda. Vannak ott olyan gyerekek, akik szülei nem MÁV alkalmazottak és ezért a gyermekek sem járhatnak ebbe az intézménybe. A város 60 eFt-ot fizet egy óvodai férőhelyért. A megállapodás 3. pontja foglalkozik a férőhelykihasználással. Tudomásom szerint MÁV gyermekekkel nem telik meg ez az óvoda, így ebben az esetben a szerződésben foglaltakat ez az intézmény nem tudja teljesíteni.

Dusnoki Ágnes: Az alapítvány nem fogadta el a Jesch képviselő által felvetettet, ezért így került megfogalmazásra a megállapodásban. Ezek a szabályok erre az évre vonatkoznak.

Balogh György: Az alapítvány ha ezt vállalja, akkor nekünk meg kell szavaznunk.

Dr. Henczi Edit: A 3. pont első bekezdésének második mondatrészét "az óvodai férőhelyek teljes kihasználásával" törölni kellene.

Jesch Aladár: A javasolt megoldás a megállapodás szempontjából megfelelő, de a gyermekek szempontjából nem.

Dusnoki Ágnes: Az önkormányzat nem fizet, ezért az alapítvány határozza meg a feltételeket.

Cserti Tibor: Az önkormányzatnak az alapvető feladatot el kell látni, vagy más intézménnyel kell elláttatni. Gyakorlatilag a költségvetési intézmények is kihasználatlanok.

Jesch Aladár: Tartalmazza a megállapodás azt is, hogy ahány "MÁV-os gyerek" városi óvodában van, ugyanannyi nem "MÁV-os gyereket" - ha van szabad hely - fogadjon be a MÁV Óvoda.

Farkas Zoltán: Aki egyetért azzal, hogy a Humán Osztálynak törekednie kell, hogy a megállapodásba kerüljön be Jesch képviselő javaslata és ha az eredménytelen, akkor maradjon az eredeti javaslat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

158/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése "A vasút a gyermekekért" Alapítvány nagykanizsai óvodájának további működtetése érdekében az előterjesztett közoktatási megállapodást - Jesch Aladár képviselő által tett módosításra figyelemmel - megkötöti.

A közgyűlés utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1994. július 1.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 7.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 25/1993. (X.11.) sz. rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Farkas Zoltán: Aki a javaslatot, rendelettervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

17/1994. (VI. 27.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 17/1994. (VI. 27.) számú rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 25/1993. (X. 11.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 8.) Javaslát a közterületek és közterület jellegű területek használatának előírásairól szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester


Krémer József: A Városfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést nem tudta megtárgyalni, ezért javasolom, ma ne foglalkozzon vele a testület.

Farkas Zoltán: Ki ért egyet a javaslattal?


A közgyűlés 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal a napirend tárgyalását elnapolja, a folytatólagos ülésén tárgyalja.

Farkas Zoltán alpolgármester az ülést bezárja 20.55 órakor azzal, hogy folytatólagos ülését 1994. július 4-én tartja.

Kmf.


Dr. Henczi Edit
jegyző




Farkas Zoltán
alpolgármester