

1-5/1994.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1994. március 21-i üléséről

Határozatok száma: 74/1994-től 83/1994-ig.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1994. március 21-én (hétfő) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme (Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Göndör István, Jancsi György, Jesch Aladár, Dr. Kereskai István, Koczfán Ferenc, Krémer József, Kovács János, Lehota János, Magyar József, Marton István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Metzgerné Pilczer Éva, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Sabján Imre, Stampler Lajos, Takács Zoltán képviselők.

Igazoltan távol: Balogh Tibor, Sneff Mária.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Henczi Edit jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet, Cserti Tibor, Dr. Spingár László, Karmazin József, Gerencsér Tibor osztályvezetők, Berczeli Emília főépítész, Dr. Müller János, Osváth Sándorné, Dusnoki Ágnes, Csordásné Láng Éva, Gátszeginé Gorontai Gertrúd, Kovács Zoltán a Polgármesteri Hivatal munkatársai, Teleki László szószóló, Vágvölgyi Tamás az IKI vezetője, Dr. Szöllösi Edit bizottsági tag, Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa, Kovács Rita a Kanizsa újság munkatársa, Csörgei Sándorné a Rózsa u. 13. sz. lakóház közös képviselője, a Vécsey és Hunyadi Általános Iskola igazgatói, pedagógusai, szülők, Dr. Perendi László a Piarista Rend képviselője, Végh Gábor szakértő, Mayer Ferenc, Sorosi Miklós, Tóth László igazgatók.

Dr. Kereskai István: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Napirend előtt tájékoztatom a közgyűlést, hogy a palini időközi képviselőválasztás második fordulójában Sabján Imrét választották meg képviselőnek, akinek a választási bizottság a megbízólevelet kiadta. Kérem Sabján Imrét, hogy az eskü szövegét mondja utánam. Sabján Imre az esküt letette.

Napirenddel kapcsolatosan kinek van véleménye, javaslata?

Jesch Aladár: Javasolom, hogy a 8.) pontot - mely a piarista iskolával kapcsolatos - hozzuk előre harmadiknak. Ketté kellene választani ezt a kérdést. A közgyűlés hagyja jóvá a szerződés-

tervezetet, majd tárgyaljon az iskola átalakításáról, esetleges intézmény megszüntetéséről. Az egyebek napirend keretében javasolom, hogy döntsünk arról, hogy a MÁV Óvodába - mely alapítványi óvoda - ne csak a MÁV-os és az alapítványhoz tartozó szülők gyermekei járjanak.

Stamler Lajos: Napirend előtt kérek szót.

Takács Zoltán: Napirend előtt három percet kérek plakátragasztással kapcsolatban, és interpellálni is kívánok.

Dr. Csákai Iván: A 12.) pontot kérem levenni a napirendről, mivel hiányos az előterjesztés. Javasolom, hogy az egyebek napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.

Krémer József: Napirend előtt kérek szót.

Marton István: Többen megkerestek, hogy a HSMK igazgatóválasztásáról a szavazás miatt nem lett nyilvánosságra hozva. Javasolom, szavazzunk arról, hogy a szavazások eredménye név szerint nyilvánosságra hozható legyen.

A 2.) napirendnél egy percet kérek kárpótlási jegyekkel kapcsolatban.

Czobor Zoltán: Javasolom, hogy vegyük le a napirendről a 3.), a 6.) és a 19.) pontot.

Balogh György: Javasolom a 9.) pontot vegyük le a napirendről, mivel az előterjesztés nem egyezik meg azzal, amit az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megfogalmaztunk, továbbá valószínű, hogy 1995. január 1-jétől a központi költségvetés normatíva szerint fogja a közalkalmazottak bérét finanszírozni.

Metzgerné Pilczer Éva: Egy percet kérek a 2.) napirendnél.

Dömötörffy Sándor: Támogatom Jesch képviselő javaslatát. A szociális otthonnal, a középiskolai kollégiumok átszervezésével kapcsolatos napirendeket, a piarista iskolával kapcsolatos napirend után kérem megtárgyalni. Kérem, hogy a képviselők nyíltan, név szerint, vita nélkül szavazzanak újra a HSMK igazgatói állásának ügyében.

Dr. Henczi Edit: A HSMK vezetőjének megválasztása ügyében a közgyűlés csak akkor szavazhatna, ha ismételten napirendre tűzné a kérdést. Véleményem szerint a közgyűlésnek Marton István javaslatáról kellene döntenie, hogy nyilvánosságra hozhatók-e a szavazások eredményei név szerint.

Farkas Zoltán: Vegyük napirendre, és vita nélkül szavazzunk Dömötörffy Sándor javaslatáról 3. napirendként.

Czupi Gyula: Napirend előtt egy-egy percet kérek a Hevesi utcai könyvtár átadásával, valamint a választási plakátok kiragasztásával kapcsolatban.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 8.) napirendi pontot kettéválasztva tárgyaljuk?

A közgyűlés 11 szavazattal, 12 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Keresak István: Ki ért egyet azzal, hogy a 8.) pontot harmadikként tárgyaljuk?

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a MÁV Óvoda ügyét az eyebekben tárgyaljuk meg?

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy Stamler Lajos napirend előtt szót kapjon?

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy Takács Zoltán napirend előtt, ill. interpelláció keretében felszólalhasson?

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 12.) pontot levegyük a napirendről?

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a fellebbezéseket zárt ülésen tárgyaljuk meg?

A közgyűlés 18 szavazattal, 5 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy Krémer József napirend előtt szót kapjon?

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Az önkormányzati törvény, ill. az SZMSZ értelmében, minden szavazás nyilvánosságra hozható, amely nem titkos, ennek ellenére kérem, szavazzunk arról, hogy nyilvánosságra hozhatók a HSMK igazgatói állásával kapcsolatos szavazások név szerint.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy Marton István a 2.) napirend keretében kérdést tegyen fel?

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 3.) pontot vegyük le a napirendről?

A közgyűlés 13 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 6.) pontot vegyük le a napirendről?

A közgyűlés 13 szavazattal 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 19.) pontot vegyük le a napirendről?

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 9.) pontot vegyük le a napirendről?

A közgyűlés 13 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy Metzgerné Pilczer Éva kérdést tehesen fel a 2.) napirendi pontnál?

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 11.) pontot hozzuk előre 4.) pontnak?

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a HSMK igazgatói állásának betöltésével kapcsolatos kérdést napirendre tűzzük?

A közgyűlés 7 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy Czupi Gyula napirend előtt szót kapjon?

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki a módosításokkal együtt a napirendet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Javaslat a Piarista Rend Hunyadi János Általános Iskolát érintő ingatlanigénylésének megoldására, valamint a Piarista Általános Iskola elhelyezésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 4.) Javaslat a középiskolai kollégiumok átszervezésére (ír.)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 5.) Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok megválasztására (írásban)  
Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

- 6.) Előterjesztés a Nagykanizsa, Kinizsi u. 3. és a Bajcsy-Zs. u. 38/a. szám alatti ingatlanok elidegenítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 7.) Javaslat a vagyonkataszter elkészítésével, valamint a bér- lakások elidegenítése során megkötött adásvételi szerző- dések, alapító okiratok ellenjegyzésével kapcsolatosan felmerülő költségek viselésére (írásban)  
Előadó: Dömötörffy Sándor a gazdasági bizottság elnöke
- 8.) Javaslat az ezévben megüresedő vezető óvónői álláshelyek pályáztatására (írásban)  
Pucsák Katalin óvodavezető munkaviszonyának megszüntetése  
Vági Jánosné óvodavezető áthelyezéséhez hozzájárulás  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 9.) Javaslat intézményi alapító okiratok elfogadására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 10.) Javaslat garázshelyek értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 11.) Előterjesztés az Olaj utca végén lévő lakótelek értékesí- tésére (írásban)  
Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazd. Biz. elnöke
- 12.) Javaslat Nagykanizsa belterületén további garázshelyek ki- jelölésére (írásban)  
Előadó: Jancsi György a Városfejl. Biz. elnöke
- 13.) Tájékoztató Nagykanizsa város közműnyilvántartásáról (ír.)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 14.) Javaslat "Liszó községért" alapítvány támogatására (ír.)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 15.) Kiegészítő javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város vagyon- katasztere elkészítésének díjazására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 16.) Egyebek
- a.) MÁV Óvoda támogatási ügye
- b.) Fellebbezések (zárt ülés)

#### N a p i r e n d e l ő t t :

Stamler Lajos: A Kanizsa Újság március 18-i számában megjelent egy cikk, amelyet Suhai Sándor írt. Nem értek egyet Suhai Sándorral, hogy a közgyűlés helytelen döntést hozott, vagy döntésképtelen volt. (Az ezzel kapcsolatos hozzászólása a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Takács Zoltán: Az 1990-es választásokkor a villanyoszlopok a transzformátor állomások úgy tele lettek plakátokkal ragasztva, hogy évekig tartott, amíg ezt a helyzetet megszüntettük. Most újból ez a veszély fenyeget. Kérésem, hogy bármely DEDÁSZ tulajdonában lévő berendezésre senki se ragasszon semmiféle plakátot.

Krémer József: Szeretném tájékoztatni a keleti városrész lakosságát, hogy az elmúlt időszakban több fórumot szerveztem, melyeken 20-30 ember jelent meg, ezért kérdőívet szerkesztettem, melyet eljuttattam a városrész lakóihoz, valamint a Kanizsa Újságban is megjelent. Kérem az állampolgárokat, hogy a kérdőívet kitöltve a Városkapu krt-i ABC-nél lévő gyűjtőládába dobják be.

Czupi Gyula: Lehetőséget kell teremteni a választási plakátok elhelyezésére, kérem az állampolgárok és a Városüzemeltetési Bizottság segítségét. Tájékoztatom a város lakosságát, hogy a Fiókkönyvtár a Hevesi utcai Szolgáltatóházban március 16-tól működik.

Dr. Kereskai István: Javasolom, hogy a közgyűlés következő ülésén tárgyalja meg a plakátragasztás kérdését, kérem a bizottságokat az előterjesztés elkészítésére.

Csörgei Sándorné: A Nagykanizsa, Rózsa u. 13. szám alatti lakók nevében szeretnék szót kérni, mivel az érintettek nevében beadványt nyújtottunk be a képviselőtestület felé.

Dr. Henczi Edit: A képviselőtestület döntött arról, hogy a lakótelepen lévő pavilonokat le kell bontani, mivel a városképi követelményeknek nem felelnek meg. A közgyűlés akkor ígéretet tett arra, hogy a vállalkozóknak más megfelelő helyen biztosít területet kedvezményesen. A Nagykanizsa, Rózsa u. 13. szám alatt lévő ingatlan tulajdonosai az építési engedélyt határidőben nem fellebbezték meg, a közös képviselő ezt elmulasztotta, ezért jogerős építési engedéllyel rendelkezik az a társaság, amelyik ott az építési munkát elkezdte. A ház lakói észlelték, hogy ez az építkezés nekik jogsérelmet okoz, ezért a KMB hivatalhoz, valamint a polgármesterhez fordultak sérelmük orvoslása érdekében. Kérték, hogy az építési engedélyt vonjuk vissza, az építkezést akadályozzuk meg. A petíciót a közös képviselőtől átvettem, egyúttal tájékoztattam arról, hogy ez egyedi államigazgatási ügy, és bírósághoz fordulhatnak jogorvoslatért.

Dr. Kereskai István: Hozzájárul-e a testület ahhoz, hogy a közös képviselő szót kapjon?

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Csörgei Sándorné: Ez nem egyedi államigazgatási ügy és a testület abban az esetben, ha jogellenes lépésről van szó, saját maga vizsgálhatja az ügyet.

Dr. Henczi Edit: Központi jogszabályok döntenek el, hogy mi a feladata a Polgármesteri Hivatalnak és a közgyűlés ezzel ellentétesen nem dönthet.

Csörgei Sándorné: A testület a júniusi közgyűlésen csak a lehetőségét vetette fel, hogy ott fel lehetne építeni 4 db pavilont egyenként 40 m<sup>2</sup>-es alapterülettel. Ezt követően a polgármestert bízta meg, hogy vizsgálja meg az értékesítést azzal, hogy a testület elé hozza. Ezt a polgármester elmulasztotta, és meghirdette a versenytárgyalást. 1993. január 25-én úgy terjesztette a testület elé, mintha az lezárt ügy lenne. A 4 db pavilon helyett egy három szintes egybefüggő monstrum lett, tehát 160 m<sup>2</sup> helyett 350 m<sup>2</sup>, utána parkoló, áruátvevőhely, stb. lenne. A lakások értékcsökkenése egyértelmű. Úgy gondoljuk, hogy a minket érintő kérdésbe bele kell, hogy tudjunk szólni. Kérem érvénytelenítsék az építési engedélyt.

Marton István: Egyetértek a lakók képviselőjével. Felteszem a kérdést, milyen érdekeket sérthettünk meg, amikor ez az építési engedély kiadásra került. Megsértettük a saját testületi döntésünket, amikor én erre vonatkozóan feltettem a kérdést, azt a választ kaptam, hogy a Vállalkozási Szabályzat értékhatáron felülinek minősítette. Ugyanazon a helyen fogadtuk el a Vállalkozási Szabályzatot, amikor azt a döntést hozta a testület, hogy december 31-ig az értékesítés feltételeit ki kell dolgozni. Továbbá megsértettük az Országos Építésügyi Szabályzatot. Az OÉSZ szerint 15,29 m<sup>2</sup>-rel nagyobb ez a terület, mint a szabályos. Kell ennél még több ahhoz, hogy döntését a testület felülvizsgálja?

Czupi Gyula: Javasolom, hogy tűzzük ezt napirendre, tudom, hogy a kártérítés lehetősége felmerülhet.

Dr. Henczi Edit: Kérem a testületet, hogy ne ma, hanem egy következő alkalommal tűzze napirendre e kérdést. Az építésügyi eljárási szabályokat nem szegtük meg. Továbbra is fenntartom, hogy az egyedi államigazgatási ügyet a közgyűlés nem vizsgálhatja felül.

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Czobor Zoltán: Tudomásom szerint statikailag alkalmatlan a Hevesi uti Szolgáltatóház épülete könyvtár kialakítására és ha ez igaz, akkor hogy működhet ott a könyvtár?

Czotterné Ivády Zsuzsa: Nagykanizsán történt-e álláshirdetés az EXPO-feladatok ellátására?

Dr. Kereskai István: Úgy tudom, hogy az épületben végeztek statikai méréseket és alkalmasnak találták könyvtár kialakítására.

Ismereteim szerint a Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány az alkalmas személyt kiválasztotta, és a TEFO egy dolgozója is meg lett ezzel a feladattal bízva.

Jancsi György: A kiskanizsai belvízzel kapcsolatban szeretném tudni, hogy hova lett a töltés, és ha nem volt, akkor miért nem volt? A polgármesteri beszámolóban említett egyeztetésen ezzel is foglalkozni kell.

Dr. Kereskai István: Aki a polgármesteri tájékoztatót a válaszokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a beszámolót elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### 74/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 84/1991, a 12/1993, a 139/1993, a 167/1993, a 168/1993, a 176/1993, a 2/1994, a 49/1994. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.
- b.) a 167/1993. számú határozat a,b pontjának határidejét 1994. május 31-ig, a 176/1993. számú határozat határidejét 1994. június 30-ig meghosszabbítja.

#### 2.) Interpellációk, kérdések

Takács Zoltán: Novemberben beadtam egy kérelmet, amely a Szolgáltatóház környéki parkolóból egy másik "kicsatlakozási utat" kezdeményezett. Hogy áll az ügy? Február elején két lakossági fórumot tartottam Kiskanizsán, három oldalnyi észrevétel gyűlt össze, amelyek megoldásra váró esetek. Nem tudom mi lett ezeknek a sorsa. Kérem az illetékest, válaszoljon kérdéseimre.

Dr. Kereskai István: Kérdéseinek utána fogok nézni és amint lehet, tájékoztatni fogom a képviselő urat.

Marton István: Több ezer állampolgár érdekében kérem a Polgármesteri Hivatal segítségét. A kárpótlási jegyek nagy részén az állampolgárok részvényeket vesznek az országban, Nagykanizsán azonban erre nincs mód. Meg kellene próbálni lehetőséget teremteni arra, hogy a városban működő bankok fiókjai közül néhányánál ez megvalósulhasson.

Dr. Kereskai István: Megkeressük ezeket az intézményeket.

Metzgerné Pilczer Éva: Örömmel olvastam a Kanizsa Újságban, hogy a város megpályázta a "Játék határok nélkül" versenysorozatot és sikerült bekerülnünk. A "Halló Vasárnap" című műsorban is volt egy ehhez hasonló felhívás, amelyet szintén pályázat útján lehet elnyerni. Kérdésem, hogy mik a pályázat elnyerésének a feltételei? Van-e olyan helyiség, intézmény, amely be tudná fogadni ezt a műsort? Kérem a város vállalatait, vállalkozóit, hogy közös patronálással járuljanak hozzá.

Palotás Tibor: A Könyvtár tervezésével kapcsolatos polgármesteri választ továbbra is elfogadhatatlannak tartom. A Hivatal dolgozói nem időben tették meg a szükséges intézkedéseket. A másik válasz - a palinai temetővel kapcsolatosan - kedvező, ezért szeretném tájékoztatni a paliniakat, hogy 1994. április 14-én (csütörtökön) 18.00 órakor a temetőbővítéssel kapcsolatosan lakossági fórum tartására kerül sor.

Magyar József: Miért most jutott eszünkbe a kisajátítás elindítása, miért nem előbb történt ez meg? olvastam a levélben, hogy a Fő utca északi oldalán folyamatosan büntetnek, ennek ellenére a kerékvetőket rongálják. Ezt a területet minél előbb be kellene ültetni virággal, fűvel, akkor biztosan nem parkolnának oda. A Hevesi ABC előtti árusítást valamilyen rend közé kellene szorítani. Ha szeméthyűjtők elhelyezésre kerülnének, akkor nem lenne szemetes a terület. Tudomásom szerint holnap egyeztető tárgyalásra kerül sor a Sneff tér zöldterületének karbantartásával kapcsolatosan.

Dr. Henczi Edit: Szeretném kiegészíteni a kéményseprőipari tevékenységgel az írásos választ, és az állampolgárokat is tájékoztatni.

Az önkormányzatnak van olyan feladata, hogy ezt a tevékenységet el kell látni vagy láttatni a településen. Az elmúlt időszakban ezt a VGV végezte, majd a VG Kft. A bérlakásokkal kapcsolatosan a Füstfaragó Kft. 5 évre szóló megállapodási ajánlatot tett. Tudni kell, hogy a városban működik más e tevékenységet folytató szervezet is, amely ennél kedvezőbb ajánlatot tett az IKI-nek. A VG Kft. tevékenységi körébe besoroltuk, melyet nem köteles saját maga ellátni, hanem megvan a lehetőség arra, hogy ezt mással végeztesse. Jelenleg - garantáltan - 1 évig a Füstfaragó Kft. végzi ezt a munkát, a VG Kft. erre az időtartamra elkötelezte magát, ezzel a feltétellel jött létre a dolgozói kft. Az önkormányzatnak rövid időn belül feltétlenül foglalkoznia kell ezzel a kérdéssel, el kell döntenie, hogy kivel vagy kikkel köt szerződést. A bérlakásokkal kapcsolatosan a Minisztériumot is megkerestük, ugynevezett segédanyagot is kaptunk, hogy amennyiben vállalkozókkal kötünk ilyen szerződést, akkor milyen szempontokat figyelembe véve kössük meg ezt a megállapodást.

Krémer József: Elfogadom a választ.

Jesch Aladár: Kéménysepréssel kapcsolatos szerződést az önkormányzat csak a saját tulajdonában lévő lakásokra köt? Magántulajdonban lévő házak tulajdonosai választhatnak-e másik kéményseprő társaságot is?

Dr. Henczi Edit: Nem. Pontosán az a lényeg, hogy ez hatósági jogokkal rendelkező szervezet. A legnagyobb felhasználó, a KÖGÁZ nem fogadja el másnak az igazolását, csak akivel az önkormányzat szerződött, ez pedig pillanatnyilag a Füstfaragó Kft.

Dr. Kereskai István: Egyetértenek-e az interpellációkra adott válaszokkal?

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással elfogadja az interpellációk intézéséről szóló jelentést, illetve az itt elhangzottakat tudomásul veszi.

- 3.) Javaslat a Piarista Rend Hunyadi János Általános Iskolát érintő ingatlanigénylésének megoldására, valamint a Piarista Általános Iskola elhelyezésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Czotterné Ivády Zsuzsa: Három anyag van előttünk: Javaslat, Megállapodás-tervezet, Vécsey Iskola levele. Az anyagban az olvasható, hogy a IV. fejezet 2. változatát a rend nem ismeri, ez később került fel és került bele a javaslatba. Mi ennek az oka, holott hosszú ideje foglalkozunk már ezzel?

A 4. pont b.) pontjában az szerepel, hogy 1986. július 31-ig kell kiüríteni a Hunyadi iskola I. emeletét, ez elírás?

Az anyag 4. oldala tartalmazza, hogy a "Piarista Iskola fenntartásához nyújtható önkormányzati támogatás külön megállapodás alapján". Véleményem szerint az iskolába járó gyerekeket támogatni kell, és ne osszuk úgy meg őket, hogy állami vagy nem állami.

Nem értem a 4. oldal 7. pontját, mely a forgalmi érték megállapításával 1994. március 31-ét jelöli meg. Honnét jött ez a dátum?

Az előterjesztés tartalmazza, hogy "a tulajdonba adás a kártalanítás kifizetése után történhet meg." Jár-e a kártalanítás? Ugyanis a Piarista Rendtől kapott megállapodás-tervezetben az szerepel, hogy a törvény értelmében mivel nem történik funkcióváltás, ezért nem jár a kártalanítás.

A 4. oldal b.) pontjában olvasható, hogy 1994. július 1-jei hatállyal a Vécsey és a Hunyadi Iskolát összevonja a közgyűlés. Ez mit jelent? Mindkét igazgatónak jövőre jár le a megbízatása. Van-e a közgyűlésnek joga munkaviszonyt felmondani és új pályázatot kiírni? Ezt az igazgatókkal megbeszélték-e? Miért nem a nagyobb gyermekek költöznek át? Én nem értek egyet azzal, hogy a Vécsey Iskolába kerüljön át a Hunyadi Iskola egy része.

Gerencsér Tibor: Az összevonás azt jelenti, hogy a jelenleg két önálló intézményt személyzetével, tárgyaival, jogviszonyaival összevonjuk, a dolgozókat tehát nem kell elbocsátani. A korábbi kötelezettségvállalásoknak az összevont intézmény lesz a jogutódja. Ha összevonásra kerül sor, majd az intézmény kezdeményezni fogja a nevet, most "Hunyadi-Vécsey Iskola"-ként jelöltük meg. Két igazgatót kell felmenteni, mert megszűnik a

feladatuk az összevonáskor. Az intézmény vezetőjét pedig pályázat útján kell kinevezni. Az iskolában bevezetett program miatt nem a nagyobb gyerekek kerülnének át. De természetesen összevonás esetén ez már az intézmény igazgatójának a felelőssége.

Cserti Tibor: Igaza van Czotterné képviselőnek, ha funkcióváltásra nem kerül sor, akkor a város kártalanításra nem tarthat igényt. Ez az intézmény korábban nem tartalmazott olyan funkciókat, mint a tornaterem, konyha, étterem.

Határidőként azért március 31-e került meghatározásra, mert a forgalmi érték ki kell, hogy fejezze az idő pénzértékét.

Megállapodás kérdése, hogy a későbbi fizetési ütemnek megfelelően részesedne a kárpótlásból a város.

Úgy tudom, a renddel történt tárgyalás során a többletfunkció elismerésre került.

Magyar József: Vizsgált-e a Humán Osztály más iskolaösszevonási lehetőséget is? Ellentmondás van a közgyűlési és a Vécsey Iskola által összeállított anyag között. A Vécsey Iskola képviselője úgy nyilatkozik, hogy a négy ÉKP-s (illetve öt) osztályt elfogadják, összevonás után 27 tanulócsoport lesz, 13 évfolyammal, 60 nevelővel. Hogyan fog ez működni?

Gerencsér Tibor: Vizsgáltuk más intézménnyel történő összevonás lehetőségét is. A szülők kérték, hogy az ÉKP-s program továbbra is megmaradjon. Négy ÉKP-s osztály működik a Hunyadi Általános Iskolában, ennek elhelyezésére a Vécsey ill. a Templom téri vagy a Nagyrác Általános Iskolában lenne lehetőség, a két utóbbinál azonban a nagy távolság miatt nem oldható meg.

Az összevont intézmény feltehetően jobban működik, mint egy esetleges megszüntetés.

Czupi Gyula: Mi a piaristák véleménye e megállapodástervezetről az eredeti igényükhöz képest. Hogyan tervezik a továbbiakat az épület átadása után? Leválasztható-e ez a rész az egész elképzeléshez képest? Jogilag is leválasztható-e ez az épület, terület az eredeti igényből?

Dr. Perendi László: A Rend a továbbiakban úgy fog tevékenykedni, ahogy a városban arra igény lesz. A Rend az általa leírt és elküldött variáció elfogadását kéri a testülettől.

Dr. Henczi Edit: A Rend - a jogszabály megjelenését követően - bejelentette igényét a Földhivatalnál, az elidegenítési tilalom bejegyzésre került a Hunyadi Általános Iskolára és az ahhoz tartozó udvarra, valamint a Zsigmondy-Winkler Középiskolára és az ahhoz tartozó udvarra. Mindegyik egy-egy helyrajzi szám alatt szerepel, ezért plusz épületek, területek kerültek hozzá. Ha a közgyűlés elfogadja a megállapodástervezetet, akkor a Rend igénye egyelőre kielégítésre kerül. További tárgyalásokat kell folytatni a Zsigmondy-Winkler Középiskola esetleges területi igényeiről.

Dr. Kereskai István: Ismert a képviselők előtt, hogy a szakközépiskolai rész a MOL Rt. kezelői jogával terhelt, így annak megoldása egy más kérdés.

Cserti Tibor: Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a megállapodástervezet 4/7. pontjában nem véletlen szerepel, hogy "a jelen megállapodásba foglalt ingatlan átadása miatt" az önkormányzatot kártalanítás illeti meg. Hasonló jellegű szituáció várható a középiskola esetében is, ahol a tornaterem célberuházásként valósult meg, tehát ez is külön megállapodás tárgya.

Krémer József: A Piarista Rend a Hunyadi Iskolát kéri vissza. Ennek az intézménynek korábbi használója a Piarista Rend volt, ma az általános iskola, kezelője pedig a városi önkormányzat Humán Osztálya. Az épület régen rendház volt, nem volt ugyan a Rend tulajdona, de kegyúri jogviszony alapján használati joga volt, a törvény értelmében ez ugyanazt jelenti, mintha tulajdonába lenne. Visszakéri a jelenlegi Zsigmondy-Winkler Középiskolát, és a Király-Sugár utca sarkán lévő templomot is, ez utóbbi használója ma a Szent Imre Egyházközség. A Piarista Rend a későbbiek során Rendházat is szeretne létesíteni. Elképzelése között szerepel 12 évfolyamos iskola működtetése.

1992. március elején a közgyűlés határozatban üdvözölte a Piarista Rendet Nagykanizsán. Kimondta azt is, hogy egyházi ingatlanigény miatt iskolát megszüntetni nem kíván. Akkor csereingatlanként a Thury Laktanya merült fel, ami azonban nem volt jó megoldás, ezért ideiglenes elhelyezését oldottuk meg. Az önkormányzat a Hunyadi Iskolával együtt az Olajipari Szakközépiskolát is adja nagy konyhájával, új tornatermével. Az előterjesztés nem tartalmazza az oktatási törvényben előírt írásos véleményeket. (szülők, iskolaszék, tantestület, érdekképviseletek)

A használatba ill. tulajdonba adást meg kell, hogy előzze, hogy hivatalos közlőnyben a kártalanításról rendelkezés történjen. A megváltás összegére - mely a 7. pontban van - a felek csak javaslatot tehetnek. Itt rögzíteni kell, hogy amennyiben a kártalanításra nem kerül sor, úgy az önkormányzat a megállapodást nem írja alá. Számításokat kell végezni és mellékelni, hogy a kártalanítás mértéke miből tevődik össze. A kormány egyeztető bizottsága csak pénzügyileg, műszakilag megalapozott kártalanítási ügyet tárgyal.

Megszüntetünk három iskolát, ugyanakkor a piarista iskolával együtt kettő alakul. Eredetileg az önkormányzat nem ezt akarta, amikor üdvözölte a Piarista Rendet Nagykanizsán. Országosan is ritkaságnak számít egy olyan oktatási centrum, amilyen Nagykanizsán van, ami vegyes tulajdonban van és emiatt a város hosszabbtávú fejlesztési lehetőségei erősen korlátozottak. A Piarista Iskola és Gimnázium rendelkezni fog két új tornateremmel, és ezer adagos konyhával. Ugyanakkor a város több iskolájában nincsenek ilyen feltételek. A szerződés szerint 1998-tól a Rend nem kíván más iskolák gyermekeinek étkezését megoldani. A piaristák levele szerint az ingatlanért nem jár kártalanítás, az egyházakról szóló törvény alapján. Véleményünk szerint ezekért a fejlesztésekért kártalanítás jár. Konkrét megegyezés nem jöhet létre tételes kártérítési egyezség nélkül. Az előterjesztés nem tárja fel a Hunyadi-Vécsey Iskola összevonásának pedagógiai, szakmai és műszaki problémáját, annak

ellenére, hogy a Városfejlesztési Bizottság ez év februári ülésén - melyen az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság is részt vett - ezt kifejezetten kérte. Hogy fér el egy 16 és egy 8 tantermes iskola egy 11 vagy 13 tantermes épületben? Mibe kerül az átalakítás?

Az elmondottak alapján több társam nevében is kijelentem, hogy nem tudjuk elfogadni az előterjesztést. Javasoljuk a közgyűlésnek, hogy a Piarista Iskolát 1994-95. tanévre helyezze el a Petőfi Iskola jelenleg is használt épületrészében, ill. a Batthyányi utcai volt óvodában, ahol az első tanévet kezdték. A polgármester hozzon létre egy ad hoc bizottságot és folytasson további tárgyalásokat a Piarista Renddel. A bizottság feladata más lehetőségek feltárása is, amellyel a Rend igényei kielégíthetők. Javasoljuk bevonni tanácsadóként Végh Gábor egyházpolitikai szakértőt, Dr. Jakab Sándort, az Ingatlanegyeztető Bizottság független szakértőjét. A bizottság 1994. szeptember 31-ig végezze el az előkészítő, egyeztető feladatát, javaslatát terjessze a közgyűlés elé. Kérem erről név szerint szavazzunk.

Gerencsér Tibor: Az előterjesztésben a Hunyadi Iskola helyrajzi száma tévesen került megjelölésre, helyesen 1265. hrsz.

Jesch Aladár: További elírások is találhatóak az anyagban. Ilyen az 1986-os dátum, amely "1996" valójában, itt van az is, hogy az "ingatlan első emeletén", amely "földszintet" jelent. Javasolom a 4. pont első változatának, azon belül b.) variáció elfogadását.

Az 5. pont első változatát is elfogadhatónak tartom. A 6. pontban arról olvashatunk, hogy külön megállapodást kell kötni a rendi iskola fenntartásáról. Ide egy következő pontot javaslok, külön megállapodást kell kötni az egykori piarista iskola többi részére, melyekre ez a megállapodás nem tér ki.

Kártalanításra vonatkozóan a megállapodásba azt írnám, hogy "az átadással kapcsolatos kártalanítási ügyekben a Piarista Rend közreműködésével az önkormányzat tegye meg a szükséges intézkedéseket".

Balogh György: Kérem a közgyűlést értsen egyet azzal, hogy Végh Gábor hozzászólhasson.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet a javaslattal?

A közgyűlés 23 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Végh Gábor: A fővárosi önkormányzatnál egyházpolitikai kérdésekkel foglalkozom, ezen belül egyházi ingatlanok kérdésével. Ha a testület felkér a kérdés vizsgálatára, elvállalom.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan több alapvető kérdés merült fel, melyre nem kaptunk választ. Krémer képviselő is a hozzászólásában erre utalt. Az 1991. évi XXXII. tv. az ingatlanok

átadásáról rendelkezik, öt funkciót sorol fel. (hitélet, egészségügy, oktatás, stb.) A Piarista Rend igénye jogos, azonban ez nem jelenti azt, hogy az iskolát automatikusan át kell adni az önkormányzatnak. Amennyiben a tulajdonbaadás előbb történik meg, minthogy a pénzügyi és műszaki értékbecsléssel együtt a kormánybizottság elé kerül az önkormányzat kárpótlási igénye, akkor a város semmiféle kártalanításra sem tarthat igényt. A kormány jelenleg nem rendelkezik e célra szabad pénzeszközzel. Krémer képviselő jól említette ahhoz, hogy a Parlament foglalkozzon e témával, megfelelően indokolt műszaki-szakmai megalapozottság kell, enélkül 83 millió forint nem kerül kifizetésre. A Köznevelési törvény kötelezi az önkormányzatot arra, hogy írásban kérje ki a szülők és az érdekképviselői szervek véleményét. Véleményem szerint a lépcsőzetes rendszer egyik fél számára sem jó.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Évek óta bizonytalanságban hagyjuk a diákokat, szüleiket és a tanárokat. A Piarista Rend azt kéri vissza, ami korábban az övé volt. Ők elfogadták volna a Templom téri Általános Iskolát, a laktanyát is, ennek ellenére kérdésük nem került teljesítésre. Az önkormányzat két évvel ezelőtt örömmel üdvözölte a Rendet, azonban e témában nem jutunk előbbre. A Hunyadi Általános Iskolán kívül a belvárosban még hat általános iskola van, ahová a gyermekek járhatnak. Meg kellene oldani, hogy ne kelljen a gyermekeknek évente más iskolába járni. Kérem, döntsünk az ügyben.

Göndör István: Ha ma döntenénk a Hunyadi Iskola ügyében, akkor úgy gondolom, már most kellene azon gondolkodni, hová tesszük azt a középiskolát, amit Krémer képviselő megjelölt. Ez az előterjesztés nem rendezi megnyugatóan a Hunyadi Iskola helyzetét. Itt nem funkció átvételről van szó. Véleményem szerint ez az ügy ma nem zárható le. Egyetértek ad hoc bizottság létrehozásával. Meg kellene vizsgálni azt a lehetőséget, ha az Ifjúsági Ház helyén nyerne elhelyezést a Piarista Iskola, mely Rendházzal bővíthető és a templom közelében helyezkedik el.

Czobor Zoltán: Egyetértek ad hoc bizottság létrehozásával, mely koncepció kidolgozásával foglalkozzon szakértők bevonásával. Javasolom a Piarista Iskola elhelyezését a Petőfi Iskola és a Batthyányi utcai volt óvoda épületében.

Jancsi György: Jogilag, műszakilag, gazdaságilag, oktatásilag megalapozott előterjesztést lehet csak elfogadni. Egyetértek az ad hoc bizottság létrehozásával. Kérem a testületet, döntésénél mérlegelje az oktatási helyzetet, vegye figyelembe, hogy jelenleg hány gyermek ill. csoport nem saját intézményében van elhelyezve.

Gerencsér Tibor: Az előterjesztés elkészítésére közgyűlési határozat alapján került sor. A Humán Osztály ennek figyelembevételével készítette az előterjesztést. A megállapodástervezet a két fél álláspontját tartalmazza. Valóban hiányzik az oktatási koncepció, melyet az osztály már 1992-ben

elkészített, majd 1993-ban is, az azonban már bizottsági szinten megrekedt, pedig városi pedagógusi fórumon is megtárgyalásra került. Úgy gondolom nem az osztálynak, hanem a közgyűlésnek kell ezt a problémát megoldania.

Jesch Aladár: Végh úrnak válaszolom. Szó sem volt arról, hogy a Hunyadi Iskolába járó gyermekek szüleinek kérdőívet adjunk. A Piarista Iskola létszáma először 19, majd 54, szeptemberben pedig várhatóan 100 felett lesz, tehát elhelyezésüket meg kell oldani.

Koczfán Ferenc: Krémer képviselő javaslata hosszabb időre elodázza a probléma megoldását, egyben három iskolát (kb. 400 gyermek) tart bizonytalanságban. Nem most kellett volna javaslatot tenni bizottság létrehozására, szakértőkre, koncepció kidolgozására.

Palotás Tibor: Az osztályvezető, a Polgármesteri Hivatal nem tette meg a kötelességét amikor a tanárokat, szülőket nem tájékoztatta megnyugtatóan az elképzelésekről. Miért nem tárgyalta az osztályvezető az igazgatókkal a tanárok sorsáról? Kérem az előterjesztést fogadják el a Jesch képviselő által tett módosításokkal.

Lehota János: Ellentmondást látok, véleményem szerint a piaristák elsősorban az ingatlanra teszik a hangsúlyt, mi pedig az iskolára, gyerekekre, a kettő nem ugyanaz.

Kovács János: Mint az Oktatási és Kulturális Bizottság tagja úgy érzem, az anyag összeállításakor eleget tettünk a közgyűlési határozatban meghatározott szempontoknak. A gyermeklétszámot vizsgálva megállapítható, hogy kevesebb iskolára lesz szükség a jövőben. Négy olyan iskola van a városban, ahol jelenleg 8-8,5 gyermekre jut egy pedagógus. (Hunyadi, Petőfi, Vécsey, Nagyrác)

Balogh György: Ügyrendi javaslatom, hogy további vitát e témáról ne folytassunk, hanem szavazzunk.

Dr. Kereskai István: Ha a közgyűlés további vitát kíván folytatni, akkor kérem szavazzon igennel.

A közgyűlés 9 szavazattal, 13 ellenszavazattal, 5 tartózkodással úgy foglal állást, hogy a vitát e napirendről a továbbiakban nem folytatja.

Dr. Kereskai István: Módosító indítványokról szavazunk. Ki ért egyet ad hoc bizottság létrehozásával, amely a koncepció elkészítését, a feladatok kidolgozását végezné szakértők bevonásával?

A közgyűlés 15 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a Piarista Iskola a jelenlegi helyén, a Petőfi Iskolában, ill. a Batthyányi utcai volt óvoda épületében működjön az 1994-95-ös tanévben?

A közgyűlés 14 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Kérem Krémer képviselőt, tegyen javaslatot az ad hoc bizottság tagjaira, vezetőire.

Krémer József: Az ad hoc bizottság vezetőjének a polgármestert vagy megbízottját, tagjainak a Polgármesteri Hivatal Humán és Gazdasági Osztálya által delegált egy személyt, Dömötörffy Sándort a Gazdasági Bizottságból, valamint a Városfejlesztési Bizottság egy tagját és Mayer Ferencet javasolom.

Dr. Kereskai István: A Gazdasági és Humán Osztályról az ad hoc bizottságba ki fogom jelölni a személyeket. Dömötörffy képviselő elfogadja-e a jelölést?

Dömötörffy Sándor: Igen, a jelölést elfogadom.

Dr. Kereskai István: Mayer Ferenc igazgató úr elfogadja-e a jelölést?

Mayer Ferenc: Igen, a jelölést elfogadom.

Jancsi György: Krémer Józsefet javasolom a Városfejlesztési Bizottság részéről.

Dr. Kereskai István: Krémer József elfogadja-e a jelölést?

Krémer József: Igen, a jelölést elfogadom.

Dr. Kereskai István: Aki az ad hoc bizottság elnökének a polgármestert elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a polgármester jelölje ki a Gazdasági és Humán Osztályról az ad hoc bizottságba delegált személyeket, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Gazdasági Bizottságot Dömötörffy Sándor képviselje az ad hoc bizottságban, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottságot Mayer Ferenc képviselje az ad hoc bizottságban, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Városfejlesztési Bizottságot Krémer József képviselje az ad hoc bizottságban, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Jancsi György: Javasolom, hogy az ad hoc bizottság következő közgyűlés elé terjessze elő, hogy a feladatát milyen határidőre tudja elvégezni.

Dr. Kereskai István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**75/1994. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) a Piarista Iskola céljára az 1994/95. tanévre a Petőfi Iskola jelenleg is használt helyiségeit, valamint a Batthyányi utcai volt óvoda épületét biztosítja a Piarista Rendnek.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

b.) a Piarista Iskola végleges elhelyezésére, az oktatási koncepció kidolgozására ad hoc bizottságot hoz létre.

A bizottság elnöke: Dr. Kereskai István  
polgármester

tagjai: Dömötörffy Sándor, Mayer Ferenc, Krémer József, a Polgármesteri Hivatal Gazdasági és Humán Osztályáról egy-egy fő (akit a polgármester jelöl ki)

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ad hoc bizottság eredményes munkája érdekében vonjon be szakértőket.

Határidő: 1994. szeptember 30.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 4.) Javaslat a középiskolai kollégiumok átszervezésére (ír.)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dömötörffy Sándor: Kérem hallgassuk meg a kollégium igazgatóját az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tóth László: Szeretném, ha a közgyűlés levonná napirendről ezt a kérdést, mivel az előterjesztés kizárólag bérkérdésekkel foglalkozik, viszont januártól a bért központilag finanszírozzák és ez évben előreláthatólag megtakarítás nem képződik.

Takács Zoltán: Javasolom, hogy vegyük le a kérdést a napirendről.

Dr. Kereskai István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 8 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Henczi Edit: Mi a kollégiumvezetőkkel megtárgyaltuk ezt a témát és mindenki véleményét meghallgatva készítettük el az előterjesztést, amit a testület ma nem volt hajlandó megtárgyalni.

Dr. Kereskai István: Egyetlen intézményvezető sem fogja kijelenteni, hogy nincs szükség az intézményére és ha a testület nem hajlandó dönteni, akkor a továbbiakban is az fog történni, hogy levesszük az ilyen témákat a napirendről.

Balassa Béla: Javasolom, hogy intézmény megszüntetése esetén név szerinti szavazás legyen, hogy mindenki vállalja a szavazatát.

Dr. Henczi Edit: Ez a jelenlegi szavazást rögzítő rendszer kiegészíthető egy táblával, ahol megjelenne a képviselők neve mellett, hogy hogyan szavaztak és ez kb. 100.000 Ft-ba kerülne.

Jesch Aladár: Javasolom, hogy a Kanizsa Újság közölje a szavazások eredményét közgyűlések után.

- 5.) Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok megválasztására (írásban)

Előadó: Dr. Henczi Edit jegyző

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

76/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1994. évi országgyűlési képviselők választására a mellékletben felsorolt személyeket szavazatszámlláló bizottság titkárnak és tagjainak (póttagjainak) megválasztja.

A közgyűlés felhatalmazza az Ügyrendi és Igazgatási Bizottságot, hogy a szavazatszámlláló bizottságba történő személyi változások miatt szükség esetén további póttagokat válasszon.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Felelős: Dr. Henczi Edit jegyző

- 6.) Előterjesztés a Nagykanizsa, Kinizsi u. 3. és a Bajcsy-Zs. u. 38/a. szám alatti ingatlanok elidegenítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Takács Zoltán: A városnak szüksége lesz-e a jövőben a szolgálati lakásokra?

Dr. Kereskai István: A bizottságok amelyek ezt az előterjesztést megtárgyalták, nem javasolják az elidegenítést, mivel szükség lehet ezekre a lakásokra.

Németh László: Egyetértek a lakások elidegenítésével.

Magyar József: Nem tudja az önkormányzat sokáig fenntartani a szolgálati lakásokat.

Dr. Henczi Edit: A szolgálati lakásban lakók ugyanúgy lakbért fizetnek, mint a bérlakásban élők, itt azonban a szolgálati jelleg miatt korlátozott az elidegenítés.

Dr. Kereskai István: Javasolom a B. változat elfogadását, mivel a Kinizsi utcában az orvosi rendelők feletti lakások elidegenítése esetén vegyestulajdon alakulna ki, és ez nem lenne célszerű, továbbá gyógyszerárak helyzete sem tisztázott még. Aki az előterjesztés B. változatát elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 77/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Kinizsi u. 3. sz. alatti lakások szolgálati jellegét nem törli, a lakásokat elidegenítésre nem jelöli ki. A Nagykanizsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 38/a. sz. alatti bérlemény bérlőkijelölési jogáról nem mond le, a lakásokat elidegenítésre nem jelöli ki.

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a kérelmezőket értesítse.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 7.) Javaslat a vagyonkataszter elkészítésével, valamint a bérlások elidegenítése során megkötött adásvételi szerződések, alapító okiratok ellenjegyzésével kapcsolatosan felmerülő költségek viselésére (írásban)

Előadó: Dömötörffy Sándor a gazdasági bizottság elnöke

Czobor Zoltán: Javasolom, hogy egészüljön ki a határozati javaslat azzal, hogy a megnövelt költségek fedezetét a lakáseladások számának növeléséből befolyt többletbevétel fedezi.

Takács Zoltán: Húzzuk ki a határozati javaslat 1.) pontjából, hogy a "közgyűlés nevében", mivel ha megbízzuk a polgármestert, akkor a saját nevében járjon el.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a megnövekedett költségek fedezetét az IKI által megnövelt számú lakáseladás többletbevétele fedezze, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 1.) pontjából kimaradjon, hogy "közgyűlés nevében", kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki a módosításokkal együtt az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

#### 78/1994. számú határozat

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatal által 1993. március 1. napján az Ingatlankezelési Intézménnyel kötött - a bérlakások elidegenítésének pénzügyi feltételeiről szóló - megbízási szerződésnek a megbízási díj összegére vonatkozó részét a polgármester módosítsa.  
A többletköltségeket az IKI által megnövelt számú lakáseladás többletbevétele fedezi.  
A megbízási díjat az érintettektől beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevővel megkötött megállapodásban rögzített összeggel kell megemelni, amelynek elbírálása és a megállapodás megkötése az Ingatlankezelő Intézmény vezetőjének a feladata.

Határidő: 1994. április 15.

Felelős: Vágvölgyi Tamás intézményvezető  
Dr. Kereskai István polgármester

- 2.) A közgyűlés jóváhagyja az Ingatlankezelési Intézmény 1994. évi költségvetésében rögzített 32.800 eFt béralapnak 700 eFt+TB járulékkal való megemelését.  
A fenti összeget az Ingatlankezelési Intézmény csak a vagyonkataszter elkészítésében résztvevő dolgozói túlmunkájával kapcsolatban felmerülő bérköltségre fordíthatja.
- 8.) Javaslat az ezévben megüresedő vezető óvónői álláshelyek pályáztatására (írásban)  
Pucsák Katalin óvodavezető munkaviszonyának megszüntetése  
Vági Jánosné óvodavezető áthelyezéséhez hozzájárulás  
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke

Dr. Kereskai István: Kérem, hogy ezt a kérdést vegyük le a napirendről és majd a vezető óvónők státuszának meghatározásával együtt tárgyaljuk. Aki egyetért ezzel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Gerencsér Tibor: A Csokonai utcai óvoda vezetője Pucsák Katalin nyugdíjba vonul, ezért a közgyűlésnek 1994. május 1-jével fel kellene menteni.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Pucsák Katalint a Csokonai utcai óvoda vezetőjét 1994. május 1-jével nyugdíjba vonulása miatt felmentse, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Kovács János: Az Attila utcai óvoda vezetője áthelyezéssel szeretne állást változtatni és ehhez közgyűlési hozzájárulás kell. Kérem, a közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy járuljon hozzá az áthelyezéshez.

Dr. Kereskai István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### 79/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) Pucsák Katalin a Csokonai utcai óvoda vezetőjének munkaviszonyát 1994. december 31-jével megszünteti - nyugdíjazás miatt -, munkavégzés alól 1994. szeptember 1-jével felmenti.

b.) Vági Jánosné az Attila utcai óvoda vezetőjének a budapesti Magyar Honvédség Üdülők és Gyermekeintézmények Főigazgatósága gellérthegyi honvéd óvodájába óvónőnek, 28.800 forinttal, 1994. április 15-vel történő áthelyezéséhez hozzájárul.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 9.) Javaslat intézményi alapító okiratok elfogadására (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Palotás Tibor: Szeretném tudni, hogy a Hunyadi iskolában indul-e első osztály?

Gerencsér Tibor: Az iskolában egy első osztály indul.

Dr. Henczi Edit: Amennyiben intézmény összevonásra vagy megszüntetésre kerül sor, ez maga után vonja az alapító okirat módosítását, de mivel erről még nincs döntés, ezért a közgyűlésnek minden intézmény alapító okiratáról kell döntenie.

Farkas Zoltán: A költségvetés ismerete nélkül nem lehet kimondani az alapító okiratban, hogy az intézmény az óratervi óra 25%-áig tervezhet többlet órát, mivel nem tudhatjuk, hogy lesz-e erre lehetőség a következő években.

Dr. Kereskai István: Hagyjuk ki az alapító okiratból a 25%-ot, mivel nem kötelező megadni.

Böröcz Zoltán: A Vécsey iskola alapító okiratában szerepel, hogy két tanulócsoport van kimenő jelleggel fejlesztő, kislétszámú osztályt működtet. Szerintem ez nem az iskola feladata, mivel erre van megfelelő speciális iskola a Rózsa úti. A Petőfi iskolánál ugyanez a helyzet.

Gerencsér Tibor: Azoknak a gyerekeknek az elhelyezése történt a Vécsey iskolában, akiknek állapota nem indokolja, hogy kiegészítő iskolába irassák be őket, azonban a hagyományos osztályba nem irathatók és ezért hoztunk létre a Vécsey iskolában osztályokat és ezt a törvény is lehetővé teszi.

Takács Zoltán: Az előterjesztés szerint ha az osztály létszáma eléri a 27 főt, akkor már lehet csoportot bontani. Mi indokolja ezt a számot? Mióta tartozik miklósfai iskolához balatonmáriai tábor?

Csordásné Láng Éva: A közoktatási törvény előírja a csoportszámokat, melyek alatt osztály nem indítható. Az általános iskolában a hat éveseknél 20 fő alatt nem indítható osztály, ebből következik az, hogy mivel a testület ma nem döntött a piarista iskoláról, eldöntötte, hogy megszűnik a Vécsey iskola, ahol egyetlen évfolyamon sincs 20 gyerek és ugyanez a helyzet a Hunyadi iskolában. A középiskolában 14 éves korban átlag 30 fővel kell indulni. Amikor az előterjesztésben leírtuk, hogy csak nyelvet bonthatnak, és csak az óratervi órát tarthatják meg, akkor szigorúan korlátoztuk azokat az iskolákat, ahol az iskola vezetése úgy döntött, hogy heti 32 óra helyett 36 órát tartanak. Vannak intézmények, ahol az óratervi órákhoz viszonyítva 60-70 %-al több órát tartanak hetente és ha ezt nem korlátozzuk, akkor

jövőre is ugyan ez lesz a helyzet. Azért kell a közgyűlésnek dönteni arról, hogy hány %-ban engedélyezi a csoportbontást, mivel e nélkül nem lehet tudni, hogy szeptembertől hány pedagógusra lesz szükség. Kérem, hogy a kedvezményeket az alapító okiratokban megfogalmazottak szerint fogadja el a közgyűlés.

Sabján Imre: Két évvel ezelőtt a közgyűlési döntésnek megfelelően a Vécsey és a Petőfi iskola vállalta, hogy elhelyezi azokat a gyerekeket, akiket az áthelyező bizottság nem helyezett a kiegészítő iskolába. Furcsa lenne, hogy ha a kis létszámok miatt megszűnne ez az iskola.

Böröcz Zoltán: Javasolom, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okirata egészüljön ki azzal a kötelező önkormányzati feladatként ellátandó alaptevékenységgel, hogy "kimenő jelleggel kislétszámú fejlesztő osztályokat működtet".

Farkas Zoltán: Ne az alapító okiratban szerepeljen a 20, ill. 25 %-os kedvezmény, döntsön erről az osztály.

Dr. Henczi Edit: A Humán Osztály erről nem dönthet, ez a közgyűlés feladata.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okirata egészüljön ki azzal, hogy "kimenő jelleggel kislétszámú fejlesztő osztályokat működtet", kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a 25, ill. 20% ne szerepeljen az alapító okiratokban és intézményekként döntsön erről a testület, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki az alapító okiratokat a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Kovács János: Mikor kell a közgyűlésnek a 20, ill. 25%-tól döntenie?

Gerencsér Tibor: Áprilisban tudni kell az intézményeknek, hogy hány dolgozót kell elküldeniük.

Dr. Kereskai István: Javasolom, hogy a soron következő közgyűlésen tárgyaljunk erről.

Balogh György: Az 1994-1995-ös tanévre javasolom elfogadni a 20, ill. 25%-ot.

Dr. Kereskai István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### 80/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) a következő önkormányzati költségvetési intézmények alapító okiratát fogadja el az előterjesztésnek megfelelően:

Batthyányi Lajos Gimn. és Egészségügyi SZKI  
 Dr. Mező Ferenc Gimn. és Közgazdasági SZKI  
 Cserhádi Sándor Mezőgazd. és Gépészeti SZKI  
 Zsigmond Vilmos és Winkler Lajos Műszaki KI  
 Széchenyi I. Ipari Szakmunkásképző és SZKI  
 Thury György Kereskedelmi és Vendéglátó  
 Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola

Hevesi Sándor Művelődési Központ  
 Városi Könyvtár  
 Városi Televízió  
 Családi Iroda

Bölyai János Általános Iskola  
 Hunyadi János Általános Iskola  
 Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola  
 Hevesi Sándor Általános Iskola  
 Templom téri Általános Iskola  
 Péterfy Sándor Általános Iskola  
 Vécsey Általános Iskola  
 Zemplén Győző Általános Iskola  
 Zrínyi Miklós Általános Iskola  
 Általános Iskola Nk-Miklósfa, Iskola u. 10.  
 Általános Iskola Nagykanizsa, Nagyrác u. 26.  
 Általános Iskola Nk-Palin, Alkotmány u. 81.  
 Általános Iskola Nagykanizsa, Rozgonyi u.25.  
 Általános Iskola Nagykanizsa, Rózsa u. 9.  
 Állami Zeneiskola

Városi Kórház

- b.) a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratát elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy az intézmény "kimenő jelleggel kislétszámú fejlesztő osztályokat működtet".

A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okiratok aláírására.

- c.) A közgyűlés az alapító okiratok elfogadásával egyidőben az alábbi határozatot hozza:

/1. Az általános iskolák az 1994/95. tanévben a kötelező tanórákon túl - annak maximum 20%-os mértékéig - tanórán kívüli foglalkozásokat szervezhetnek.

/2. A középiskolákban az 1994/95. tanévben lehetőség lesz a nyelvi csoportbontásra minden évfolyamon és matematikából a 4 évfolyamból 2-ben.

A bontott csoportok létszáma minimum 13 fő lehet.

Az óratervi órán túlmenően - annak 25%-os mértékéig - az intézményeknek további órakeret áll rendelkezésre.

Ennek terhére nyílik mód pl.:

- 26 főnél kisebb osztályoknál a nyelvi csoportbontásra,
- az érettségi tárgyak csoportbontásban történő oktatására,
- az óratervi órán kívüli foglalkoztatásokra (diákkörök, szakkörök, tehetség gondozás stb.)

/3. A rendelkezésre álló órakeret intézményi felhasználásáról a nevelőtestület jogosult dönteni.

A közgyűlés megbízza a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjon.

A polgármester útján utasítja az intézmények vezetőit, hogy az intézmények szervezeti és működési szabályzatának módosítását végezzék el a jóváhagyott alapító okiratokra figyelemmel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

10.) Javaslat garázshelyek értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Jancsi György: A határozati javaslat negyedik bekezdésének utolsó két mondatát javasolom elhagyni, ill. kiegészíteni azzal, hogy költségszámítással kell újra igazolni a megoldás helyességét. Szeretném tudni, hogy a garázsépítés költsége mekkora lesz, és miből fedezzük?

Dr. Henczi Edit: Ha a kisajátítási kérelmünket elfogadja a KMB Hivatal, akkor kártalanítást kell fizetni, ill. a garázs helyett nem kell másik garázst adni. A kisajátítási eljárás során felajánlhatjuk, hogy garázsokat építünk a Múzeum térre, ez azonban a város rendezési tervvel ellentétes, így az lenne a megoldás, hogy a garázsok kikerüljenek a Múzeum térről. Attól tartok, hogy a kisajátítási eljárást nem fogja a KMB Hivatal elrendelni.

Dr. Kereskai István: Ha nem lesz kisajátítási eljárás, ill. az állampolgár nem fogadja el a kártalanítást, akkor marad a bírósági út. A garázsépítés költségét az 1994. évi költségvetési tartalékból lehet fedezni. Egy garázs kb. 300-400 e Ft-ba kerül.

Palotás Tibor: Kérem, ne fogadjuk el amit Jancsi György képviselő javasolt.

Marton István: Javasolom, szerepeljen a határozati javaslatban az, hogy "az esetleges felvásárlás elkerülése érdekében lakásonként 1 db garázshely megvásárlása lehetséges". Javasolom továbbá, hogy az elbírálás a C változat szerint történjen, továbbá a Huszti téri 6 garázstulajdonost a város más területén juttassuk más garázshelyhez, továbbá a Városfejlesztési Bizottság határozza meg %-osan a közvetlen környezetet.

Czupi Gyula: Javasolom, hogy a 11. számú mellékletnél a közvetlen környezetbe tartozzon bele a Rózsa u. 14. és a Zemplén u. 2., 4.

Göndör István: Ki kellene kötni, hogy ezekben a garázsokban más tevékenységet a későbbiek során ne lehessen folytatni.

Dr. Henczi Edit: Nincs lehetőség erre a kikötésre.

Balassa Béla: A határozati javaslatban szerepel, hogy a közgyűlés a javaslatban általános alapelveként megfogalmazottak szerint határozza meg a garázshelyek értékesítésének feltételeit és ez az általános részben szerepel.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban szerepeljen az a kikötés, hogy a felvásárlás elkerülése érdekében lakásonként 1 db garázshely megvásárlása lehetséges, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy az elbírálás a C változat szerint történjen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Múzeum téri garázstulajdonosoknak ne csak a Múzeum téren, hanem bárhol ajánlhassunk fel garázshelyet, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Városfejlesztési Bizottság határozza meg a közvetlen környezetet százalékosan, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a 1/11. sz. mellékletnél a közvetlen környezetbe tartozzanak a Rózsa u. 14. és a Zemplén u. 2. és 4. sz. lakóházak, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztést a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### 81/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a javaslatban általános alapelveként megfogalmazottak szerint határozza meg a garázshelyek értékesítésének feltételeit azzal, hogy a felvásárlás elkerülése érdekében lakásonként 1 db garázshely megvásárlása lehetséges.

A garázshelyek értékesítésénél, ahol a jelentkezők száma az összes garázsszámot nem éri el, a területet alapáron kell a pályázóknak értékesíteni.

Túljelentkezés esetén a garázsok közvetlen környezetében lakók részére alapáron, a további jelentkezők között versenytárgyaláson értékesíthető a garázshely.

A közvetlen környezet "mértékét" előzetesen, az 1. számú melléklet figyelembevételével kell meghatározni.

Amennyiben a közvetlen környezetből is túljelentkezés van, e körből versenytárgyalással kell kiválasztani az építtetőket.

Az 1/11. sz. mellékletnél a közvetlen környezetbe tartozzanak a Rózsa u. 14. és a Zemplén u. 2. és 4. sz. lakóházak.

A Huszti téren felépítendő garázsokat - vagy bárhol máshol a város területén - a Múzeum téri garázstulajdonosoknak kell felajánlani a kártalanítási eljárás szabályai szerint. A kártalanításként felajánlott és elfogadott garázsokat az önkormányzat építteti fel.

A fennmaradó garázshelyeket nyilvános versenytárgyaláson kell értékesíteni a szomszédos Huszti tér 5. számú épület lakói között.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

11.) Előterjesztés az Olaj utca végén lévő lakótelek értékesítésére (írásban)

Előadó: Dömötörffy Sándor a Gazd. Biz. elnöke

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

82/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a nagykanizsai 3566/2 hrsz-ú, 420 m<sup>2</sup> területű, Olaj utca végén található lakótelket a Polgármesteri Hivatal nyilvános versenytárgyaláson értékesítse.

Utasítja a polgármestert, hogy az ingatlanértékesítést bonyolítsa le.

A kikiáltási árat 700.000 Ft-ban határozza meg.

Határidő: 1994. április 30.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

12.) Javaslat Nagykanizsa belterületén további garázshelyek kijelölésére (írásban)

Előadó: Jancsi György a Városfejl. Biz. elnöke

Czupi Gyula: További garázshelyekre kell keresni a lehetőséget.

Göndör István: Egyetérték a határozati javaslat e.) pontjával és azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal keresse tovább azokat a területeket, ahol garázs értékesíthető.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy az e.) pont egészüljön ki azzal a mondattal, hogy "a környezetben további feltárásokra törekedjünk", kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Takács Zoltán: Javasolom, hogy a c.) pontot hagyjuk el a határozati javaslatból.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a c.) pontot hagyjuk el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki a határozati javaslatot a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### 83/1994. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa garázsépítési lehetőségeire vonatkozó beépítési javaslatokat az új beépítési tervek szerint elfogadja és a távlati rendezési igényeket, valamint a környezetvédelmi és városképi hatásokat mérlegelve az alábbiakat határozza:

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy:

- a.) a tervezett létesítményekre - az egységes városképi megjelenés érdekében - a Polgármesteri Hivatal készíttesse el az engedélyezési terveket a lakossági igények figyelembevételével. A terveztetés folyamán ki kell kérni a Városfejlesztési Bizottság véleményét.

A telkek az engedélyezési tervekkel és a komplett környezeti tervekkel együtt kerüljenek értékesítésre, nyilvános meghírdetéssel. A vevők csak a terveknek megfelelő épületet építhetnek.

- b.) az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg a vonatkozó rendeleteknek megfelelően.
- c.) a jóváhagyott beépítési tervjavaslatokat az Általános Rendezési Terv (ÁRT) szabályozási tervébe építse be.
- d.) azokon a területeken, ahol a lakosság a garázsok építésével kapcsolatosan ellenvéleményének adott hangot és ezt az állásfoglalást a lakossági fórumon is fenntartotta, a garázsok építése végleg legyen elvetve.
- e.) folytassa azoknak a területeknek a feltárását, melyek garázsépítésre alkalmasak.

Határidő: 1994. október 31.

Felelős : Dr. Henczi Edit jegyző


Czotterné Ivády Zsuzsa: Javasolom, hogy a fennmaradó pontokat folytatólagos ülésen tárgyaljuk meg.

Dr. Kereskai István: Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 15 szavazattal, 6 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István polgármester az ülést 21.00 órakor bezárja, a ma elfogadott és meg nem tárgyalt napirendeket az 1994. március 28-i folytatólagos ülésén tárgyalja meg a testület. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

  
Dr. Henczi Edit  
jegyző



  
Dr. Kereskai István  
polgármester